



Møteinnkalling

Formannskap

Møtedato: 04.06.2020 kl. 08:00

Møtested: Tingparken

Arkivsak: 20/01068

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf +47 38349557 eller e-post
Marit.Eiken@haegebostad.kommune.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed
fra møtesekretær

TINGVATN, 29.05.2020

Sign.
Margrethe Handeland
Ordfører

Marit Eiken
møtesekretær

Saksliste

Administrative vedtak til orientering

47/20 Tillatelse til bygging av ny landbruksveg - Ørnebakksveien - gnr. 13/2. Søkjar: Sigvart Gyberg	3
48/20 Tillatelse til bygging av landbruksvei - Krikkeveien gnr. 52/1. Søkjar: Oddvar Torfinn Kvåle	6
49/20 Tillatelse til bygging av landbruksvei gnr 103/3. Søkjar: Anne Gry Åvesland Lund	9

Referatsaker til orientering

19/20 Hægebostad kommune. Fylkesmannen si behandling av klage over retting av matrikkelen, på gnr. 4 bnr. 33	12
20/20 Underskrevet protokoll representantskap1.20.pdf	17
21/20 ppt - notat.docx	18
22/20 Vidareutdanning for lærerar.docx	20

Saker til behandling

78/20 Godkjenning av protokoll fra møte i formannskapet 30.04.20	22
79/20 Fellingsløyver rådyr 2020	46
80/20 Fellingsavgift elg og hjort 2020	50
81/20 Endring av vald 11 Røydland	54
82/20 Endring av vald 12 Snartemo og vald 10 Birkeland	61
83/20 Godtgjørelse for fallviltarbeid	69
84/20 Høring - tillatelse til bruk av snøskuter til hytte - oppheving av 2,5 km grensen	71
85/20 Kommunedelplan Tingvatn-Snartemo, mindre endring	73
86/20 Godkjenning av jordleigeavtale mellom Berg Kollemos stiftelse og Kollemo Fôrdyrkingslag	99
87/20 Godkjenning av Hægebostad kommune sine lokale retningslinjer for SMIL-ordninga	109
88/20 Innspill til Handlingsprogram for fylkesveg 2021-2024	129
89/20 Økonomirapport 1. tertial 2020	138
90/20 Foreløpige rammar 2021	159
91/20 TV-Aksjonen 2020 - Oppnevning av kommunekomite	162
92/20 Innføring av avgiftsordning på tobakkssvarer	167
93/20 Akson - Felles kommunal pasientjournal og helhetlig samhandling - intensjonserklæring	169
94/20 Frivillighetserklæring Hægebostad Kommune	191
95/20 Tilstandsrapport for barnehage og skule i Hægebostad kommune for 2019	210
96/20 Utviklingsfond - rapport for 2019	233
97/20 Søknad om dispensasjon for ombygging av kontorertil leiligheter på Birkeland gnr. 26/15. Søker: Birkeland Vekst AS v/Kai Ola Urevatn	235
98/20 Politisk møteplan 2. halvår 2020	241



Hægebostad kommune

Administrativt vedtak

Sigvart Gyberg
Lygnaveien 724
4590 SNARTEMO

Plan- og drift

Dato: 26.05.2020
Vår ref: 20/01098-3
Deres ref:
Saksbeh.:
John Ivar
Bjelland
Telefon:

Tillatelse til bygging av ny landbruksveg - Ørnebakksveien - gnr. 13/2. Søklar: Sigvart Gyberg

Etter delegert myndighet er det fattet følgende vedtak:

Vegplanen for ombygging av ca 30 meter veiklasse 8 på gnr 13/2, er med dette godkjent etter «Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier». Dette er en forskrift som har hjemmel i jord- og skogloven.

Vegen må legges så skånsomt som mulig i terrenget. Fyllinger og skjæringer må pusses og om mulig jordkles.

Vegen må være ferdigbygd innen 3 år. Hvis ikke faller godkjenninga bort.

Bakgrunn:

Det blir vist til søknad datert 18.03.2020 der du søker om ombygging av vei på 13/2.

Søknaden gjelder bygging av landbruksvei veiklasse 8. Det er her snakk om å utbedre en eksisterende vei for å komme frem med moderne landbruksmaskiner

Området er i kommunedelplan Tingvatn - Snartemo utlagt til LNF formål.

Landbruksinteressene i denne vegen utgjør over 50% og derfor blir veisøknaden behandla etter «Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier». Dette er en forskrift som har hjemmel i skog- og jordlova. Vegen vurderes å gi gode helhetsløsninger for jordbruket.

Det er ikke registrert fornminner i tilknytning til traseen.

Da vegen ligger helt inntil Lygna er saken sendt fylkesmannens miljøvernavdeling på høring som i sin uttale skriver følgende:

Vi viser til oversendelse datert 22.03.2020 med søknad om bygging av landbruksvei på gnr/bnr 13/2 i Hægebostad kommune. Den planlagte veien har en lengde på 100 meter og er planlagt som en utvidelse av en eksisterende vei som har blitt brukt til ferdselsvei for husdyr og mindre kjøretøy. Siste 20 meter av veien er planlagt til bruk for jordbruksmaskiner.

Av søknad opplyses det om at veien vil ligge langs Lygna. Fylkesmannen vil derfor minne om det i kantvegetasjonen langs vann og vassdrag ikke må iverksettes tiltak som er i strid med vannressursloven eller annet lovverk.

Det er ikke kantvegetasjon på det aktuelle strekket så en kan ikke se at det er spesielle hensyn og ta til dette.

Tiltaket er og vurdert etter *Lov om forvaltning av naturens mangfold § 7-11*.

Det er ikke registrert trua arter, trua økosystem eller naturmangfold i naturbase knyttet til veien.

Jord- og flomskredkart (NVE Atlas) viser ingen aktsomhetsområder for jord og flomskred i område for veien.

Etter en helhetsvurdering finner en å kunne innvilge søknaden som omsøkt.

Enkeltvedtak kan påklages til kommunen av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven §28. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har fattet vedtaket. Angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil føre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, må du også oppgi når du mottok denne meldingen.

Ved henvendelse angående saken vennligst referer til saksnr 20/01098

Med hilsen

John Ivar Bjelland
Rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til: FYLKESMANNEN I AGDER, Postboks 788 Stoa
, 4809 ARENDAL
AGDER FYLKESKOMMUNE, Agder fylkeskommune
Postboks 788 Stoa
, 4809 ARENDAL



Hægebostad kommune

Administrativt vedtak

Oddvar Torfinn Kvåle
Gletnesveien 60
4595 TINGVATN

Plan- og drift

Dato: 08.05.2020
Vår ref: 20/01242-4
Deres ref:
Saksbeh.:
Telefon:

Tillatelse til bygging av landbruksvei - Krikkeveien gnr. 52/1. Søkjar: Oddvar Torfinn Kvåle

Etter delegert myndighet er det fattet følgende vedtak:

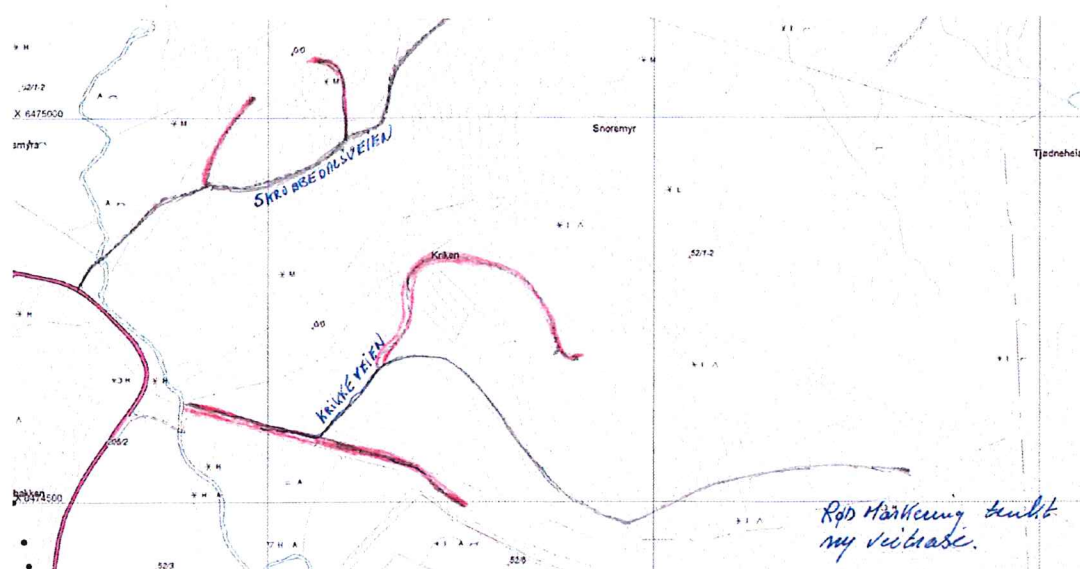
Vegplanen for bygging av ca 700 meter veiklasse 8 på gnr 52/1, er med dette godkjent etter «Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier». Dette er en forskrift som har hjemmel i jord- og skogloven.

Vegen må legges så skånsomt som mulig i terrenget. Fyllinger og skjæringer må pusses og om mulig jordkles.

Vegen må være ferdigbygd innen 3 år. Hvis ikke faller godkjenninga bort.

Bakgrunn:

Det blir vist til søknad datert 11.03.2020 der du søker om bygging av vei på 52/1, Hommekland.



Søknaden gjelder bygging av landbruksvei veiklasse 8.

Området er i kommune planen utlagt til LNF område.

Landbruksinteressene i denne vegen utgjør over 50% og derfor blir veg søknaden behandla etter «Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier». Dette er en forskrift som har hjemmel i skog- og jordlova. Vegen vurderes å gi gode helhetsløsninger for skogbruket.

Det er ikke registrert fornminner i tilknytning til traseen. Saken er sendt fylkeskonservatoren som i melding datert 04.05.20 ikke har merknader til tiltaket etter kulturminneloven.

Tiltaket er og vurdert etter *Lov om forvaltning av naturens mangfold* § 7-11.

Det er ikke registrert trua arter, trua økosystem eller naturmangfold i naturbase knyttet til veien.

Jord- og flomskredkart (NVE Atlas) viser ingen aktsomhetsområder for jord og flomskred i område for veien.

Etter en helhetsvurdering finner en å kunne innvilge søknaden som omsøkt.

Enkeltvedtak kan påklages til kommunen av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven §28. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har fattet vedtaket. Angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil føre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, må du også oppgi når du mottok denne meldingen.

Ved henvendelse angående saken vennligst referer til saksnr 20/01242

Med hilsen

Brevet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til: FYLKESMANNEN I AGDER, Postboks 788 Stoa
, 4809 ARENDAL
AGDER FYLKESKOMMUNE, Agder fylkeskommune
Postboks 788 Stoa
, 4809 ARENDAL



Hægebostad kommune

Administrativt vedtak

Anne Gry Åvesland Lund
Tveitsveien 209
4560 VANSE

Plan- og drift

Dato: 08.05.2020
Vår ref: 20/01243-4
Deres ref:
Saksbeh.:
Telefon:

Tillatelse til bygging av landbruksvei gnr 103/3. Søkjar: Anne Gry Åvesland Lund

Etter delegert myndighet er det fattet følgende vedtak:

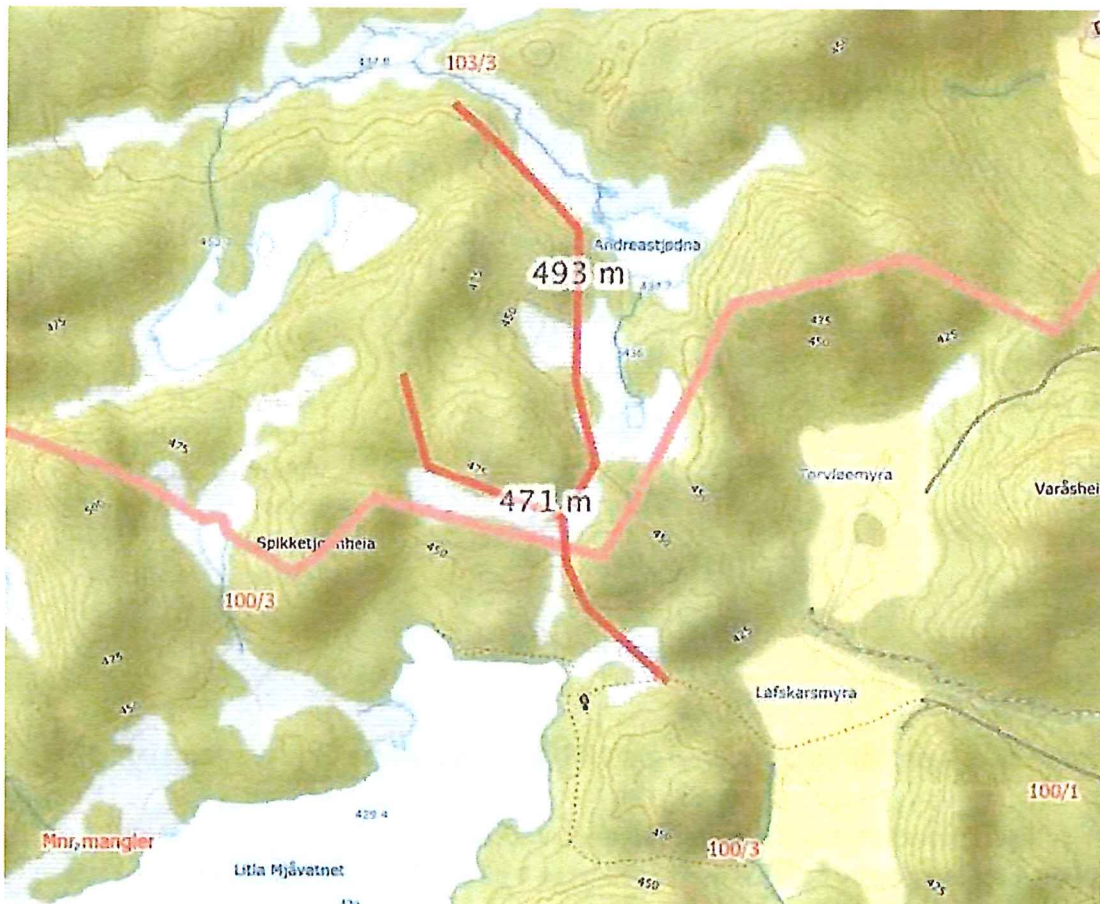
Vegplanen for bygging av ca 1000 meter veiklasse 8 på gnr 103/3 og 100/3, er med dette godkjent etter «Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier». Dette er en forskrift som har hjemmel i jord- og skogloven.

Vegen må legges så skånsomt som mulig i terrenget. Fyllinger og skjæringer må pusses og om mulig jordkles.

Vegen må være ferdigbygd innen 3 år. Hvis ikke faller godkjenninga bort.

Bakgrunn:

Det blir vist til søknad datert 14.04.2020 der du søker om bygging av vei på 103/3 og 100/3, Lien/Åvesland.



Søknaden gjelder bygging av landbruksvei veiklasse 8.

Området er i kommunedelplan Hekkfjell utlagt til LNF område.

Landbruksinteressene i denne vegen utgjør over 50% og derfor blir veisøknaden behandla etter «Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier». Dette er en forskrift som har hjemmel i skog- og jordlova. Vegen vurderes å gi gode helhetsløsninger for skogbruket.

Det er ikke registrert fornminner i tilknytning til traseen. Saken er sendt fylkeskonservatoren som i melding datert 04.05.20 ikke har merknader til tiltaket etter kulturminneloven.

Tiltaket er og vurdert etter *Lov om forvaltning av naturens mangfold* § 7-11. Det er ikke registrert trua arter, trua økosystem eller naturmangfold i naturbase knyttet til veien.

Jord- og flomskredkart (NVE Atlas) viser ingen aktsomhetsområder for jord og flomskred i område for veien.

Etter en helhetsvurdering finner en å kunne innvilge søknaden som omsøkt.

Enkeltvedtak kan påklages til kommunen av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven §28. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har fattet vedtaket. Angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil føre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, må du også oppgi når du mottok denne meldingen.

Ved henvendelse angående saken vennligst referer til saksnr 20/01243

Med hilsen

Brevet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til: FYLKESMANNEN I AGDER, Postboks 788 Stoa
, 4809 ARENDAL
AGDER FYLKESKommune, Agder fylkeskommune
Postboks 788 Stoa
, 4809 ARENDAL



Fylkesmannen i Agder

Vår dato:

04.05.2020

Vår ref.:

2019/6026

Dykkar dato:

23.08.2019

Dykkar ref.:

2018/165

HÆGEBOSTAD KOMMUNE
Att. Marit Eiken
Kommunehuset Laukrokveien 4
4595 TINGVATN

Saksbehandlar, innvalstelefon

Malin Lorentzen-Lund, 38 17 62 57

Hægebostad kommune. Fylkesmannen si behandling av klage over retting av matrikkelen, på gnr. 4 bnr. 33

Fylkesmannen viser til kommunen si oversending mottatt her 23.08.2019.

Fylkesmannen opprettheld kommunen sitt vedtak.

Saka si bakgrunn og Fylkesmannen si myndigheit

Saka gjeld krav om retting av matrikkelen på gnr. 4 bnr. 33. Kravet blei fremja av Olaf Palmer Svensson den 05.03.2018. Det blei vist til at eigedomen er vist med feil gards- og bruksnummer i kartet (gnr. 4 bnr. 43), og det var vedlagt utskrift frå økonomisk kartverk som ifølgje Svensson viser rett nummer (gnr. 4 bnr. 33).

I brev av 16.11.2018 varsla kommunen naboar og andre saka gjeld om at kommunen vurderte å rette matrikkelen. Det blei i varselet vist til at i matrikkelen er det registrert ein såkalla sirkeleigedom med gnr. 4 bnr. 33 ved huset til Svensson. Eigedomen rundt sirkeleigedomen er ifølgje Svensson feilaktig kalla gnr. 4 bnr. 43. Det blei vidare vist til at eigedomen gnr. 4 bnr. 43 i matrikkelen er registrert med to teigar, ein i vest ved elva og ein rundt huset til Svensson, mens ho ifølgje skylddelingsforretning for eigedomen berre har ein teig. Skylddelingsforretninga for gnr. 4 bnr. 33 nemner at eigedomen grenser til (dåverande) riksveg, til gnr. 4 bnr. 7 og 4, med avstandar omtrent som i økonomisk kartverk. Sett bort frå arealoverføringa i 2014 ligg det ikkje føre informasjon i offentlege register om seinare endringar av gnr. 4 bnr. 33. Kommunen meiner i varselet at dette talar for at matrikkelen bør rettast slik Svensson krev.

I same brev varsla kommunen om at det i vegkanten sør for Svenssons hus i dag er ein teig i matrikkelkartet utan matrikkelnummer. I 2014 blei det heldt oppmålingsforretning for arealoverføring til offentleg veggrunn. Arealet som blei overført då faller i stor grad saman med teigen utan matrikkelnummer. Kommunen varsla derfor om retting også for dette arealet, der teigen først leggjast til gnr. 4 bnr. 33 og deretter overførast til offentleg veggrunn slik at gnr. 4 bnr. 33 visast med oppmålte grenser mot offentleg veg.

Kommunen fekk merknadar til varselet frå eigarar av gnr. 4 bnr. 33, Bjørn Tore Hellestøl og May Liss Hellestøl i e-postar av 27.11.2018, 04.12.2018, 10.01.2019, 11.01.2019, 09.02.2019 og 11.02.2019. I merknadane er det i hovudsak vist til at dei kjøpte eigedomen i år 2000 slik den var vist hos

E-postadresse:
fmagpost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
Postboks 788 Stoa,
4809 Arendal

Besøksadresse Arendal:
Ragnvald Blakstads vei 1
Besøksadresse Kristiansand:
Tordenskjoldsgate 65

Telefon: 37 01 75 00
www.fylkesmannen.no/agder
Org.nr. 974 762 994



kartverket, og at det blei sjekka med kommunen at eigedomen bestod av to teigar. Kommunen fekk og merknadar frå nabo på gnr. 4 bnr. 40 Unni Anita Iversen Ødegård i e-postar av 06.12.2018 og 10.01.2019. Kommunen heldt og informasjonsmøte om rettinga for partane den 23.01.2019.

Hægebostad kommune retta matrikkelen den 29.04.2019. Vedtaket om retting blei klaga på av May Liss Hellestøl i e-post av 15.05.2019. Fylkesmannen viser til klaga. Saka blei deretter sendt over til Fylkesmannen for endeleg avgjerd.

I brev av 09.07.2019 returnerte vi saka til kommunen då kommunen ikkje hadde føretatt forberedande klagebehandling etter fvl. § 33. Saka var dermed ikkje klar til behandling hos oss.

Kommunen behandla klaga den 22.08.2019. Kommunen tok ikkje klaga til følge. Saka blei deretter igjen oversendt Fylkesmannen for endeleg avgjerd. Hellestøl sendte i e-post av 10.09.2019 inn fleire merknadar til Fylkesmannen. Fylkesmannen viser til merknadane.

Fylkesmannen føreset at partane er kjende med dokumenta i saka, og gir derfor ikkje meir referat. Vi viser til kommunen si innstilling og dokumenta i saka.

Fylkesmannen er klageinstans for kommunale vedtak etter matrikkellova når ikkje anna er bestemt, jf. matrikkellova (matrl) § 46 andre ledd. Fylkesmannen har høve til å prøve alle sider av den avgjerda som det er klaga på, og mellom anna ta omsyn til nye omstende, jf. forvaltningslova (fvl.) § 34 andre ledd første punktum. Fylkesmannen kan treffe nytt vedtak i saka eller oppheve det og sende saka tilbake til kommunen for heilt eller delvis ny behandling, jf. fvl. § 34 fjerde ledd.

Fylkesmannen beklagar den lange saksbehandlingstida.

Fylkesmannen si vurdering

Avgrensing av klagebehandlinga

Kommunen har i saka retta to forhold. Det eine forholdet, kalla vedtak «del A» av kommunen, gjeld rettinga av bruksnummer frå bnr. 43 til bnr. 33, og under det fjerning av sirkeleigedomen og nummeret gnr. 4 bnr. 43. Dette forholdet er klaga på av Hellestøl.

Det andre forholdet kommunen retta gjeld teigen i vegkanten sør for bygningen på eigedomen som i matrikkelen var vist utan matrikkelnummer. Her blei matrikkelen retta slik at teigen først blei lagt til bnr. 33 og deretter blei overført til offentlig veggrunn. Klagar har ikkje nemnt at ho er ueinig i denne delen av kommunen sitt vedtak. Vi kan dermed ikkje sjå at denne delen av kommunen sitt vedtak er klaga på, og vi tar dermed heller ikkje stilling til denne delen av kommunen sitt vedtak.

Klagefrist og klagerett

Fylkesmannen legg på bakgrunn av opplysningane i saka til grunn at klaga er satt fram i rett tid, jf. fvl. § 29.

Spørsmålet vidare er om klagar har klagerett over kommunen sitt vedtak.

Det følger av matrl. § 46 første ledd at enkeltvedtak etter lova kan klagast på etter kapittel IV til VI i forvaltningslova.

Kommunen har i underrettinga om føringa i matrikkelen av 29.04.2019 skrive at matrikkelføringa kan klagast på til Fylkesmannen, og vist til matrl. § 46 første ledd bokstav a). Vi legg då til grunn at kommunen har meint at det er klagerett etter matrl. § 46 første ledd bokstav a). Føresegna gjeld



klage over «matrikkelføring av saker som krev oppmålingsforretning etter § 6 (...)». Kommunen har i denne saka vurdert at det ikkje var nødvendig med oppmålingsforretning for å utføre rettinga. Vi kan då ikkje sjå at føresegna i bokstav a) skal brukast.

I matrl. § 46 første ledd andre punktum er det rekna opp vedtak det kan klagast på sjølv om dei ikkje ville ha vore rekna som enkeltvedtak etter definisjonen av enkeltvedtak som er gitt i forvaltningslova. Det følger av matrl. § 46 andre ledd bokstav h) at det kan klagast på avslag på krav om retting av opplysning i matrikkelen, jf. § 26 tredje ledd. Saka har gjeld ikkje klage på avslag på retting, men klage på at kommunen utførde rettinga. Dermed gjeld det ikkje klagerett etter føresegna i bokstav h). Vi kan heller ikkje sjå at andre av dei bokstavane gjeld forhold som dette.

Når det ikkje er klagerett etter bokstavane som er lista opp i § 46, blir spørsmålet om kommunen sitt vedtak om retting er eit enkeltvedtak i forvaltningslova si forstand, jf. matrl. § 46 første ledd, slik at det er klagerett over vedtaket. Vi vurderer dette i det følgjande.

Omgrepet «enkelvedtak» er i forvaltningslova § 2 bokstav a) og b) definert på følgjande måte:

I denne lov menes med:

a) vedtak, en avgjørelse som treffes under utøving av offentlig myndighet og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter til private personer (enkeltpersoner eller andre private rettssubjekter);

b) enkeltvedtak, et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer

Etter Fylkesmannen sitt syn er det klart at kommunen sitt vedtak om retting av matrikkelen gjeld «utøving av offentlig myndighet», at det er fatta ei avgjerd, og at ho gjeld «ein eller fleire bestemte personar». Spørsmålet er då om avgjerda er «bestemmande». Vi vurderer dette i det følgjande.

Det følger av Geir Woxholt, Forvaltningsloven med kommentarer, 2011 på s. 71 at:

Etter sitt innhold kan avgjørelsen være «bestemmande» hvis den gjelder stiftelse, opphevelse eller begrensning av en rettighet eller en plikt. Dermed er ikke bare tildeling og fratagelse av rettigheter og pålegg av plikter og fritagelse fra plikter enkeltvedtak, men også avgjørelser som innebærer rådgivningsbegrensninger. Det samme gjelder der avgjørelsen slår fast med bindende virkning om en rett eller plikt foreligger, og hvilket innhold den i tilfelle har.

I same kommentarutgåve på s. 73 går det vidare fram at for at ei avgjerd skal være «bestemmande» er utgangspunktet at ho må stifte, oppheve eller fastslå ein rett eller plikt, og dermed må gjelde «aktiv» utøving av myndighet.

Vedtak om retting av matrikkelen vil i mange tilfelle vere ein del av administrasjonen av registeret og ikkje eit vedtak som vedkjem enkeltpersonar. Dette kan være omnummerering av eigedommar, tilføring av informasjon frå andre offentlege register, m.m. Vi viser til Ot.prp. nr. 70 (2004-2004) på s. 133. Statens Kartverk har likevel i sitt opplæringsmaterieill frå 2017 vist til at retting i all hovudsak er enkeltvedtak etter forvaltningslova.

I denne saka gjeld det retting frå eit bruksnummer til eit anna. Ved at kommunen avgjorde å rette matrikkelen er det slått fast at bnr. 43 er ført i matrikkelkartet ved ein feil, og at det ikkje skal vere nokon sirkeleigedom med bnr. 33 på eigedomen, då heile eigedomen skal ha bnr. 33. Det er og klart at eigarane av gnr. 4 bnr. 43 meiner at rettinga medfører at dei mister ein teig av eigedomen sin, og dermed at ho har betydning for deira rettar.



Etter Fylkesmannen sitt syn kan ein sjå slik på avgjerda at ho slår fast med bindande verknad kva som er riktig bruksnummer for eigedommen. Fylkesmannen har derfor kommen til at rettinga må reknast som eit enkeltvedtak.

Fylkesmannen finn etter dette at kommunen sitt vedtak er eit enkeltvedtak som klagar har klagerett over, jf. fvl. § 28 og matrl. § 46 første ledd.

Saka si opplysning

Vi reknar saka som tilstrekkeleg opplyst etter fvl. § 17, og Fylkesmannen meiner derfor at vi kan avgjere ho på grunnlag av dei opplysningane som ligg føre.

Fylkesmannen si prøving av kommunen sitt vedtak av 29.04.2019 om å rette matrikkelen

Det følger av matrl. § 26 tredje ledd første punktum at ein part kan krevje at matrikkelen blir retta når det blir dokumentert at opplysningane er urette eller ufullstendige, eller at grunnlaget for registreringa er falle bort. Vidare følger det av matrl. § 26 første ledd første punktum at kommunen kan rette, endre og leggje til opplysningar som kommunen fører i matrikkelen når det kan gjerast utan å halde oppmålingsforretning.

Fylkesmannen viser vidare til Ot.prp. nr. 70 (2004-2005) på s. 188 der det går fram at retting, endring eller tilføyning kan utførast utan omsyn til når opplysningane blei ført inn i matrikkelen når det er dokumentert at opplysningane er feil. Det følger vidare at kravet til dokumentasjon for å rette matrikkelen vil vere ulikt avhengig av kva for opplysningar som er registrert og korleis opplysningane opphavelig blei henta inn. I Statens Kartverk sitt opplæringsmateriell om retting av matrikkelen, går det fram at det «må dokumenteres at informasjonen som ønskes lagt inn er 'mer riktig' enn informasjonen som er registrert i matrikkelen fra før» (Kurs i matrikkelføring, 2017 versjon 1.2 på s. 6).

Klagar meiner som vist til over at hennar eigedom, gnr. 4 bnr. 43 består av to teigar. Klagar viser til at då eigedomen blei kjøpt i år 2000, kontakta dei kommunen og blei informert om dette. Vidare meiner klagar at ho har gitt kommunen moglegheit til å betale ho ut for det gjeldande arealet, slik at det kunne leggest til eigedommen til Svensson. Klagar vil berre godta rettinga om ho kompenserast økonomisk eller får gnr. 4 bnr. 42 som kompensasjon.

Kommunen har ved si behandling av saka vist til at ifølge skylddelingsforretning for gnr. 4 bnr. 43 har denne eigedommen berre ein teig, ved elva. Ifølge offentlege register har ikkje gnr. 4 bnr. 43 fått nokre seinare tillegg. Dette underbyggjer ifølge kommunen Svensson sitt krav om retting. Kommunen viser vidare til at skylddelingsforretninga for gnr. 4 bnr. 33 nemnar at eigedomen grenser til dåverande riksveg, til gnr. 4 bnr. 7 og til gnr. 4 bnr. 4. Dette er angitt med avstandar som omtrentleg samsvarar med økonomisk Kartverk. Bortsett frå arealoverføringa til offentlig veggrunn i 2014 ligg ingen informasjon føre i offentlege register om endringar av gnr. 4 bnr. 33 etter dette. Kommunen meiner dette talar for ei retting av matrikkelen i samsvar med Svensson sitt krav.

Fylkesmannen merkar at rettinga her ikkje gjeld retting av grenser. Det som i realiteten er gjort, kva gjeld kommunen sitt vedtak del A, er at kommunen har fjerna sirkeleigedomen i matrikkelen og fjerna påtekinga av gnr. 4 bnr. 43 frå kartet. Grensene, sett bort frå den som blei retta i vedtaket del B, er beholdt. Bakgrunnen for at vi nemner dette, er at retting av grenser kjem i ei spesiell stilling, då hovudregelen er at dei berre kan endrast ved at det blir utført ny oppmålingsforretning.



Etter Fylkesmannen sitt syn har Svensson dokumentert at rettinga han krevjar er «meir riktig» enn det som var registrert i matrikkelen frå før. Vi visar til at utskrifta frå økonomisk kartverk klart viser at eigedomen skal ha bnr. 43. Vi viser og til at kommunen har supplert dokumentasjonen med skylddelingsforretningar både for gnr. 4 bnr. 43 og gnr. 4 bnr. 33. Av desse verker det klart at bnr. 43 berre har ein teig, og at bnr. 33 er plassert slik kommunen har retta han i matrikkelen. Fylkesmannen har i denne samanheng og sett hen til kommunen si grundige utgreiing i saka, og visar til denne.

Fylkesmannen har og vurdert klagar sine merknadar, og kan ikkje sjå at desse kan føre fram. Klagar har satt fram påstandar om at klagar si eigedom består av to teigar, utan at dette er vist i nokon dokumentasjon lagt fram av ho eller av nemnte skylddelingsforretningar og økonomisk kartverk.

Fylkesmannen finn etter dette ikkje grunn til å sette kommunen si vurdering til side. Vi tar då ikkje stilling til klagar sine andre meiningar, under dette om økonomisk kompensasjon.

Under tilvising til grunngjevingane over opprettheld Fylkesmannen kommunen sitt vedtak. Det vil seie at klagar ikkje har fått medhald i si klage.

Fylkesmannen sitt vedtak

Fylkesmannen opprettheld Hægebostad kommune sitt vedtak om retting av matrikkelen av 29.04.2019 under tilvising til grunngjevingane over. Klaga tas ikkje til følge.

Fylkesmannen sitt vedtak i klagesaka er endeleg og kan ikkje klagast vidare, jf. fvl. § 28.

Med visse unntak har partane rett til å sjå dokumenta i saka, jf. fvl. §§ 18 og 19. Partane har fått informasjon om vedtaket ved kopi av dette brevet.

Med helsing

Hanna de Presno (e.f.)
seniorrådgiver
Justis- og vergemålsavdelingen

Malin Lorentzen-Lund
rådgiver
Justis- og vergemålsavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

May Liss Ågedal Hellestøl
Unni Anita Iversen Ødegård
Olaf Palmer Svensson
Bjørn Tore Hellestøl

Øvregardsveien 51 4590 Snartemo
Lygnaveien 421 4590 SNARTEMO
Lygnaveien 423 4590 Snartemo
Øvregardsveien 51 4590 Snartemo



Tingvatn formminnepark og besøksenter IKS

Protokoll frå representantskapsmøte 1-2020
Tingvatn formminnepark og besøksenter IKS

Til stede:

- (Medlem) Margrethe Hadeland, ordfører i Hægebostad kommune
 (Leder) Arne Thomassen, fylkesordfører i Agder fylkeskommune
 (IKS) Ståle Olsen, daglig leder i Tingvatn formminnepark og besøksenter IKS

Møteleder: Margrethe Handeland

Referent: Ståle Olsen

Møtested: Teams

- 1/20 Godkjenning av innkalling**
 Vedtak: Godkjent.
- 2/20 Godkjenning av saksliste**
 Vedtak: Godkjent, med tilleggssak valg av styremedlemmer
- 3/20 Årsmelding med årsregnskap og disponeringer for 2019**
 Vedtak: Årsmelding 2019 og årsregnskap med disponeringer godkjennes.
 Regnskapet viser et positivt resultat tilsvarende kr 95 268.
 Samlet resultat avsettes på disposisjonsfond.
- 4/20 Eventuelt**
- Orientering om Tingvatn formminnepark og besøksenter IKS
 - Oppgradering
 - Utleie
- 5/20 Valg av medlemmer til styret i Tingvatn formminnepark og besøksenter**
 Leder: Sally Vennesland (Agder fylkeskommune)
 Nestleder: Morten Hauge (Hægebostad kommune)
 Medlem: Birte Simonsen
- Varamedlemmer (Nummerisk)
1. Kai Ola Urevatn (Hægebostad kommune)
 2. Margit Dale (Agder fylkeskommune)
 3. Beate Marie Johnsen (Agder fylkeskommune)

Hægebostad 29.04.2020


 Margrethe Handeland


 Ståle Olsen, referent


 Arne Thomassen

Notat – Pedagogisk Psykologisk Teneste PPT

Hægebostad kommune har sidan etableringa av Kompetansesenter Sør (KS) i 2013 kjøpt PP-tenesta derifrå. KS var eit samarbeidsprosjekt mellom kommunane Audnedal, Åseral, Lindesnes, Marnardal og Hægebostad. Kompetansesenter Sør blei oppløyst frå 01.01.2020 på grunn av kommunesamanslåing.

Hægebostad kommune gjekk inn i Lister PPT med Farsund som vertskommune frå 01.01.2020. Dette har medført betydelig kostnadsauke for Hægebostad, om lag ei dobling. Inneverande år har kommunar i interkommunale samarbeid 6 månadars oppseiingstid på grunn av kommunesamanslåingar.

Vi er i ein vanskeleg økonomisk situasjon der auka i betaling for desse tenestene gjer at vi sjekkar ut om det lar seg gjennomføre å etablere eigen PPT for Hægebostad kommune. Ein veit at ein liten teneste med ein tilsett vil vere sårbar for fråvær og sjukdom. Det vil bli eit svakare fagleg nettverk for den som eventuelt blir tilsett, og ein vil måtte kjøpe tenestar der ein sjølv ikkje har nok kompetanse. For å sjekke om dette er noe som lar seg gjennomføre ønskjer kommunen å lyse ut ei stilling som rådgjevar i PPT for Hægebostad.

Opplæringslova seier:

§ 5-6. Pedagogisk-psykologisk teneste

Kvar kommune og kvar fylkeskommune skal ha ei pedagogisk-psykologisk teneste. Den pedagogisk-psykologiske tenesta i ein kommune kan organiserast i samarbeid med andre kommunar eller med fylkeskommunen.

Tenesta skal hjelpe skolen i arbeidet med kompetanseutvikling og organisasjonsutvikling for å leggje opplæringa betre til rette for elevar med særlege behov. Den pedagogisk-psykologiske tenesta skal sørgje for at det blir utarbeidd sakkunnig vurdering der lova krev det. Departementet kan gi forskrifter om dei andre oppgåvene til tenesta.

From: Malin Stokkeland
Sent: Tuesday, May 26, 2020 8:36 AM
To: Malin Stokkeland
Subject: ppt - notat.docx
Attachments: ppt - notat.docx

Filen ble ikke funnet. Den er enten slettet, eller sjekket ut.

Vidareutdanning for lærarar – kompetanse for kvalitet KFK 2020/21

Gjennom strategien «Kompetanse for kvalitet» får lærarar tilbod om vidareutdanning i ulike fag fram mot 2025. Vidareutdanning for lærarar skal bidra til god fagleg og pedagogisk kvalitet i grunnopplæringa for å styrke elevanes læring og ruste dei godt for livslang læring, framtidig arbeidsliv og aktiv deltaking i samfunnet.

Det er høve til å søke om vikar- eller stipendordning for å delta på KFK-studietilbud

For å oppretthalde gode barnehagar og skular i Hægebostad er det viktig med godt kvalifiserte tilsette. Tilsette treng fagleg påfyll og kompetanseheving for å vidareutvikle einingane innan oppvekst. Hægebostad kommune har latt tilsette nytte seg av denne ordninga sidan den blei oppretta. Talet på lærarar som har søkt, blitt tilrådd, først av kommunen, sidan av Udir har variert frå år til år. For noen tilsette er det heilt naudsynt med denne kompetansehevinga for å vere godkjent til å halde fram med å undervise i skulen ut frå gjeldande lovar og retningslinjer. Studiane som blir tilbydd er i stor grad nettbaserte, noen er heilt nettbaserte. Hægebostad kommune har tilrådd tre søkjarar for studieåret 2020/21, desse har blitt godkjent av Udir for plass på vidareutdanning.

Tilskot frå Udir:

Årstal:	Skule	Barnehage	Totalt:
2019	402 178.-	60 000.- (+50 000.- FM)	462 178.-
2018	494 755.-	25 000.-	519 755.-
2017	523 500.-		523 500.-
2016	435 500.-		435 500.-
			985 678.-

I stipendordning kan ein deltakar få 116 000 kroner for å ta 30 studiepoeng i løpet av eit studieår. Ein har ikkje krav på fri frå jobb utover det som står i hovudavtalen. Dei som ønskjer meir fri må avtale det med sin leier, då vil det vere til dømes permisjon utan løn. Studiestipend er i utgangspunktet skattepliktig. Skuleeigar (kommunen) skal dekkje kostnader til reise og opphald ved samlingar, samt læremidlar. Eiga yrkespraksis bør i størst muleg grad nyttast til utprøvingsarena og refleksjonsgrunnlag for vidareutdanninga. Det er forventa at studenten underviser under utdanninga.

I vikarordninga blir læraren friteken for ein viss prosent av ordinære arbeidsoppgåver, 37,5% ved 100% stilling for 30 studiepoeng. Ordinære arbeidsoppgåver er alle oppgåver innanfor ein lærars årsverk. For denne vidareutdanninga blir det lagt til grunn at skuleeigar normalt frigjer lærarane med lik prosentsats frå alle typar oppgåver som inngår i læraren sitt arbeidsår. I vikarordninga er det statlege tilskotet til skuleeigar for 30 studiepoeng i matematikk og naturfag 255 000 kr og 204 000 kr i andre fag.

Arkivsak-dok. 20/01181-18
Saksbehandler Marit Eiken

Saksgang	Møtedato
Formannskap	04.06.2020

Saksframlegg

Godkjenning av protokoll fra møte i formannskapet 30.04.20

Rådmannens innstilling:

Protokollen fra møte 30.04.20 godkjennes.

Vedlegg

Protokoll Formannskap 30.04.2020

Saken kort fortalt

Bakgrunn

Vurdering

Økonomiske konsekvenser

Konsekvenser for barn og unge

Konsekvenser for klima og miljø

Konsekvenser for folkehelse

Konklusjon

Møteprotokoll

Formannskap

Dato: 30.04.2020 kl. 08:00

Sted: Kommunehuset

Til stede på møtet:

Medlemmer	Parti
Margrethe Handeland	Fellesliste SP, KRF og AP
Kenneth Hobbesland	FRP
Olav Andrew Handeland	Fellesliste SP, KRF og AP
Mona Flottorp	Fellesliste SP, KRF og AP
Janne Nøkland Haddeland	H

Varamedlemmer	Parti	Forfall	Parti
---------------	-------	---------	-------

Protokollfører:

Marit Eiken

Til stede fra administrasjonen

Rådmann Ivan Sagebakken i heile møtet. Åse Reidun Lande i sak 72, 74 og 76. Tiril Bakke møtte i sak 64 og under orienteringer, Arnt Nøkland, Ståle Olsen og John Ivar Bjelland møtte under orienteringer.

Merknader:

Godkjenning av innkalling og sakliste:

Innkalling og sakliste ble enstemmig godkjendt med følgende ekstrasak:

77/20	20/01220-2	Blomster i lysstolper i sentrum	22
-----------------------	------------	---------------------------------	----

Orienteringer:

Formannskapet diskuterte hvilke plan- og byggesaker som man ønsker legges fram til politisk behandling.

John-Ivar Bjelland orienterte om:

- Mulige planer for hyttefelt ved Stora Kaldevatn - Meland
- Arbeid med kulturminneplanen
- Revidering av kommunedelplan Tingvatn – Snartemo
- Mobilsender på Hekkfjell og hvilket arbeid som er gjort knyttet til mobildekning Rossevatn

Arnt Nøkland orienterte om:

- Privatisering av veier. Formannskapet gir tilbakemelding om at det ikke er ønskelig at det jobbes videre med privatisering av veier pga. stor usikkerhet knyttet til levering av kommunale tjenester, utfordring med fordeling av kostnader, omfattende omklassifiseringsprosesser og negativ påvirkning for bosettingsmønsteret.
- Utbyggingskostnad for vann til Hobbesland er innenfor budsjettert investeringsramme og antall abonnenter er tilstrekkelig. Prosjektet kan dermed gjennomføres i henhold til kommunestyrets vedtak i PS 116/19, og arbeid vil starte opp i løpet av kort tid.
- Vei til ambulansestasjon på Skeie. Formannskapet ønsker jordskiftes vurdering av spørsmål knyttet til veien.
- Fylkeskommunen har informert om at arbeid med gang- og sykkelvei i Eiken har planlagt oppstart i månedsskifte april/mai.
- Arbeid med sanitæranlegg på Skeie er noe forsinket pga. koronasituasjonen.

Arnt Nøkland besvarte følgende innkomne spørsmål:

- Hva koster kantslått?
Svar: 70-80 000 kr pr. år
- Er det vurdert å redusere kantslått til hvert annet år?
Svar: Ja, dette er prøvd ut et tidligere år, med mye klager og økte kostnader året etter pga. mer omfattende kantslått grunnet manglende slått året før
- Hvilke rutiner er det for gjennomgang av driftsavtaler, eks kontroll av røykvarslere?
Svar: Utlysning av rammeavtaler med jevne mellomrom
- Når skal vedlikeholdsavtale med ERV reforhandles?
Svar: Rammeavtale elektro ble utlyst på nytt i slutten av 2019, med nye leverandører ELKAM på elektro og Sønnico AS på EL-tilsyn/kontroll nødlys. Det planlegges utlysning av rammeavtale rør i år (2020).
- Kan lokale firma delta i anbudsprosessene?
Svar: Ja, men ikke små «enkelt-mannsfirma»
- Hvor mye av brøytebudsjettet er brukt så langt i 2020?
Svar: Ca. 400 000 kr av et budsjett på 1075 000 kr
- Kan brøytekontraktørene holde brøyteutstyret selv, og vil dette kunne være en innsparing for kommunen?
Svar: Dette ble prøvd ut i forrige utlysning, ved at tilbyderne kunne prise inn eget utstyr hvis de ønsket dette. Medførte høyere kostnader og denne løsningen ble derfor valgt bort av kommunen ved senere anbudsutlysninger.

Rådmannen informerte om:

- Kommunens håndtering av koronasituasjonen, samt kjente ekstrakostnader og kompensasjonsordninger fram til nå.

SAKSKART			Side
Administrative vedtak til orientering			
Referatsaker til orientering			
Saker til behandling			
63/20	20/01181-4	Godkjenning av protokoll fra formannskapet 12.03.20	7
64/20	20/01176-2	Justering av gebyrregulativ vedrørende "igangsettingstillatelser"	7
65/20	20/01135-2	Tilskudd til lokale kalkingstiltak 2020 - Hægebostad kommune	8
66/20	20/01248-1	Dispensasjon fra båndtvang for hund -skadefellingslaget	10
67/20	20/01250-1	Retningslinjer tilskudd til nærings og miljøtiltak i skogbruket og til skogsveier, Hægebostad kommune	11
68/20	20/01052-2	Verneforslag for Landdalen - høring	12
69/20	20/01215-2	Veteranplan for Lister	13
70/20	20/01163-2	Talerett i kommunestyret for medlemmer av ungdomsrådet	13
71/20	20/01255-1	Økonomirapport mars	15
72/20	20/01212-5	Årsregnskap og årsberetning 2019	15
73/20	20/01251-2	Prosjektregnskap investeringregnskap 2019	16
74/20	20/01206-2	Årsrapport for 2019	17
75/20	20/01266-2	Klimakur 2030 - Høring	18
76/20	20/01316-2	OPPFØLGING AV BUDSJETTVEDTAK AV 12.12.2019	20
77/20	20/01220-2	Blomster i lysstolper i sentrum	22

TINGVATN, 30.04.2020

Margrethe Handeland
Ordfører

Administrative vedtak til orientering

Saknr	Arkivsak	Tittel
43/20	20/01008-8	Godkjenning av søknad om nydyrking gnr 93/1 og 3/6 - søker; Jens Tore Vatne
44/20	20/01055-2	Tillatelse til oppføring av nytt bolighus på Hamretok gnr. 82/44. Søker: Drag Arkitektur og Byggteknikk AS
45/20	20/01202-2	Søknad snøskuterløype 2016 - 2020 - gnr. 83/2. Søker: Tor Arne Eiken
46/20	20/01169-1	Tillatelse til bygging av landbruksvei - Lokeodden. Søker: Alf Gunnar Olsen

Referatsaker til orientering

Saknr	Arkivsak	Tittel
14/20	20/01160-1	Fylkesmannens behandling av klagesak
15/20	20/01179-1	Ordføreropprop
16/20	20/01267-3	Orientering om utlysing av stilling.DOCX
17/20	20/01193-5	Godkjenning av gjødsellager gnr 105/1 - søker; Nina Iren Orthe Eikeland
18/20	20/01221-2	Møte Formannskap og Hægebostad næringsforum 13.02.2020

Saker til behandling**63/20 Godkjenning av protokoll fra formannskapet 12.03.20**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.04.2020	63/20

Møtebehandling i Formannskap 30.04.2020:**Møtebehandling**

Innstillinga fra rådmannen blei godkjent

Votering

Enstemmig

Formanskaps vedtak:

Protokollen fra formannskapet 12.03.20 godkjennes.

Rådmannens innstilling:

Protokollen fra formannskapet 12.03.20 godkjennes.

64/20 Justering av gebyrregulativ vedrørende "igangsettingstillatelser"

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.04.2020	64/20

Møtebehandling i Formannskap 30.04.2020:

Møtebehandling

Ordføreren foreslo:

Saka utsettes.

Votering

Enstemmig

Formannskaps vedtak:

Saka utsettes.

Rådmannens innstilling:

Rådmannen foreslår en justering av gebyrregulativet vedrørende «Igangsettningstillatelse» med følgende endringer;

Pbl § 20 –3 «Søknad om igangsettingsløyve» (15 % tilleggsgebyr av ny søknad)

Tillegg for hver ekstra IG (etter første IG) 500,-

65/20 Tilskudd til lokale kalkingstiltak 2020 - Hægebostad kommune

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.04.2020	65/20

Møtebehandling i Formannskap 30.04.2020:**Møtebehandling**

Janne Nøklund Haddeland er inhabil da hennes svigerfar er part i saken. Ho fratradde møtet. Det møtte ikke vara.

Innstillinga fra rådmannen ble vedtatt

Votering

Enstemmig

Formannskaps vedtak:

Hægebostad kommune fordeler de lokale kalkingsmidlene for 2020 som følger:

Prosjekt	Tilskudd 2020
Hægebostad og Eiken jeger og fisk (Gletnevatnet, Loka- og Bjennevatn)	47000
Kjallevatn fiskelag	8000
Grunntjønn fiskelag	5000
Adminstrasjonstilskot til kommunen	5000
Total sum	65000

Utbetaling av tilskudd til kalking skal skje mot framvist kvittering innen **15.11.2020**.

Øvrige vilkår:

- Penger som ikke brukes til formålet, vil bli krevd tilbakebetalt
- Tilskuddet forutsetter at fisket er tilgjengelig for alle ved salg av fiskekort
- Kalkingslagene må rydde opp alt avfall etter kalkingen.

Rådmannens innstilling:

Hægebostad kommune fordeler de lokale kalkingsmidlene for 2020 som følger:

Prosjekt	Tilskudd 2020
Hægebostad og Eiken jeger og fisk (Gletnevatnet, Loka- og Bjennevatn)	47000
Kjallevatn fiskelag	8000
Grunntjønn fiskelag	5000
Adminstrasjonstilskot til kommunen	5000
Total sum	65000

Utbetaling av tilskudd til kalking skal skje mot framvist kvittering innen **15.11.2020**.

Øvrige vilkår:

- Penger som ikke brukes til formålet, vil bli krevd tilbakebetalt
- Tilskuddet forutsetter at fisket er tilgjengelig for alle ved salg av fiskekort
- Kalkingslagene må rydde opp alt avfall etter kalkingen.

66/20 Dispensasjon fra båndtvang for hund -skadefellingslaget

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.04.2020	66/20

Møtebehandling i Formannskap 30.04.2020:

Møtebehandling

Innstillinga fra rådmannen ble vedtatt.

Votering

Enstemmig

Formanskaps vedtak:

Skadefellingslaget i Vest-Agder gis dispensasjon fra ordinær båndtvang på følgende vilkår:

- gjelder ved bruk av hund i forbindelse med skadefelling i regi av skadefellingslaget i Vest-Agder
- gjelder i Hægebostad kommune
- gjelder frem til 20.08.2023
- det skal vises hensyn til annet vilt, bufe og folk i området.

Rådmannens innstilling:

Skadefellingslaget i Vest-Agder gis dispensasjon fra ordinær båndtvang på følgende vilkår:

- gjelder ved bruk av hund i forbindelse med skadefelling i regi av skadefellingslaget i Vest-Agder
- gjelder i Hægebostad kommune
- gjelder frem til 20.08.2023
- det skal vises hensyn til annet vilt, bufe og folk i området.

67/20 Retningslinjer tilskudd til nærings og miljøtiltak i skogbruket og til skogsveier, Hægebostad kommune

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.04.2020	67/20

Møtebehandling i Formannskap 30.04.2020:

Møtebehandling

Innstillinga fra rådmannen ble vedtatt.

Votering

Enstemmig

Formannskaps vedtak:

Hægebostad kommune vedtar med hjemmel i forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket følgende retningslinjer som ligger ved saken:

- Retningslinjer for behandling av søknader om tilskudd til skogsveier i Hægebostad kommune
- Retningslinjer for tilskudd til nærings og miljøtiltak i skogbruket i Hægebostad kommune.

Rådmannens innstilling:

Hægebostad kommune vedtar med hjemmel i forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket følgende retningslinjer som ligger ved saken:

- Retningslinjer for behandling av søknader om tilskudd til skogsveier i Hægebostad kommune
- Retningslinjer for tilskudd til nærings og miljøtiltak i skogbruket i Hægebostad kommune.

68/20 Verneforslag for Landdalen - høring

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.04.2020	68/20

Møtebehandling i Formannskap 30.04.2020:**Møtebehandling**

Innstillinga fra rådmannen ble vedtatt.

Votering

Enstemmig

Formannskaps vedtak:

Hægebostad kommune er positiv til at det opprettes det foreslåtte naturresservatet i Landalen.

Før verneforskriften endelig vedtas bør det tas en ekstra gjennomgang for å sikre at alle eksisterende veier er tegnet inn på vernekartet.

Rådmannens innstilling:

Hægebostad kommune er positiv til at det opprettes det foreslåtte naturesservatet i Landalen.

Før verneforskriften endelig vedtas bør det tas en ekstra gjennomgang for å sikre at alle eksisterende veier er tegnet inn på vernekartet.

69/20 Veteranplan for Lister

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.04.2020	69/20
2 Kommunestyre	07.05.2020	29/20

Møtebehandling i Formannskap 30.04.2020:

Møtebehandling

Innstillinga fra rådmannen ble tilrådd.

Votering

Enstemmig

Formanskaps innstilling:

Veteranplan for Listerregionen 2020 – 2024 godkjennes

Rådmannens innstilling:

Veteranplan for Listerregionen 2020 – 2024 godkjennes

70/20 Talerett i kommunestyret for medlemmer av ungdomsrådet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.04.2020	70/20
2 Kommunestyre	07.05.2020	27/20

Møtebehandling i Formannskap 30.04.2020:

Møtebehandling

Innstillinga fra rådmannen ble tilrådd.

Votering

Enstemmig

Formanskaps innstilling:

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 24.02.2020:

Handsaming:

Ungdomsrådet ønsker reelle påvirkning og deltakelse i diskusjoner, ikke bare at ungdomsrådet får sakspapirer til egne møter. Sakspapirene sendes alle i ungdomsrådet i forkant av kommunestyremøtene.

Tilråding:

Hægebostad ungdomsråd ønsker møte- og talerett i kommunestyret med inntil 2 representanter som i utgangspunktet bør være leder og nestleder. Dette gjelder i saker som angår ungdomsrådet.

Rådmannens innstilling:

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 24.02.2020:

Handsaming:

Ungdomsrådet ønsker reelle påvirkning og deltakelse i diskusjoner, ikke bare at ungdomsrådet får sakspapirer til egne møter. Sakspapirene sendes alle i ungdomsrådet i forkant av kommunestyremøtene.

Tilråding:

Hægebostad ungdomsråd ønsker møte- og talerett i kommunestyret med inntil 2 representanter som i utgangspunktet bør være leder og nestleder. Dette gjelder i saker som angår ungdomsrådet.

71/20 Økonomirapport mars

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.04.2020	71/20

Møtebehandling i Formannskap 30.04.2020:**Møtebehandling**

Ordføreren orienterte om samarbeidsmøte vedrørende Byremo ungdomsskole.

Innstillinga fra rådmannen ble vedtatt.

Votering

Enstemmig

Formannskaps vedtak:

Rapporten tas til orientering

Rådmannens innstilling:

Rapporten tas til orientering

72/20 Årsregnskap og årsberetning 2019

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.04.2020	72/20
2 Fellesmøte - Råd for eldre og råd for personer med nedsatt funksjonsevne	06.05.2020	13/20
3 Ungdomsrådet	04.05.2020	8/20
4 Kommunestyre	07.05.2020	26/20

Møtebehandling i Formannskap 30.04.2020:

Møtebehandling

Kontrollutvalgets vedtak ble referert i møtet (er nå lagt med som vedlegg)

Vedlagte årsregnskap og årsberetning for 2019 vedtas.

Regnskapsmessig mindreforbruk på kr 423 394,55 avsettes til disposisjonsfond.

Votering:

Enstemmig

Formanskaps innstilling

Vedlagte årsregnskap og årsberetning for 2019 vedtas.

Regnskapsmessig mindreforbruk på kr 423 394,55 avsettes til disposisjonsfond.

73/20 Prosjektregnskap investeringregnskap 2019

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.04.2020	73/20

Møtebehandling i Formannskap 30.04.2020:

Møtebehandling

Innstillinga fra rådmannen ble vedtatt.

Votering

Enstemmig

Formannskaps vedtak:

Prosjektregnskap for følgende investeringsprosjekt tas til orientering:

HDO-boliger har investeringsutgifter på kr 36 510 272 i prosjektperioden, ei vedtatt utgiftsramme på kr 36 270 000 og et merforbruk på kr 240 272

Rådmannens innstilling:

Prosjektregnskap for følgende investeringsprosjekt tas til orientering:

HDO-boliger har investeringsutgifter på kr 36 510 272 i prosjektperioden, ei vedtatt utgiftsramme på kr 36 270 000 og et merforbruk på kr 240 272

74/20 Årsrapport for 2019

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.04.2020	74/20
2 Ungdomsrådet	04.05.2020	9/20
3 Fellesmøte - Råd for eldre og råd for personer med nedsatt funksjonsevne	06.05.2020	14/20
4 Kommunestyre	07.05.2020	31/20

Møtebehandling i Formannskap 30.04.2020:**Møtebehandling**

Det er ønskelig at årsrapporten blir kortere og mer presis i forhold til måloppnåelse for rapporteringsåret.

Innstillinga fra rådmannen ble tilrådd.

Votering

Enstemmig.

Formannskaps innstilling:

Kommunestyret tar årsrapport for 2019 til etterretning.

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret tar årsrapport for 2019 til etterretning.

75/20 Klimakur 2030 - Høring

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.04.2020	75/20

Møtebehandling i Formannskap 30.04.2020:

Møtebehandling

Innstillinga fra rådmannen ble vedtatt.

Votering

Enstemmig

Formannskaps vedtak:

Jordbruk:

Hægebostad kommune vurderer at en vesentlig reduksjon av kjøtt fra drøvtyggere vil ha stor negativ virkning for distrikts-Norge generelt og kommunen. Det svekker også Norges matvareberedskap. En reduksjon bør i hovedsak bygge på ; redusert import av

storfekjøtt, bruk av hele dyret og redusert matsvinn. Et videre arbeid med reduksjon av klimagassutslipp fra landbruket bør bygge på Klima-avtalen som næringa og regjeringen inngikk i 2019.

Kommunen som samfunnsaktør:

Hægebostad kommune er positiv til tiltak som legger til rette for redusert klimagassutslipp i kommunen – men ser behov for virkemidler i form av regelverk, opplæring/informasjon og økonomiske tiltak. Tiltakene må ivareta bosetting og sysselsetting i distriktene på en god måte.

Skogbruk:

Utredningen viser at det er et betydelig potensial for å øke skogens klimabidrag gjennom riktig skogforvaltning.

Riktig treslag og høyere plantetetthet enn dagens praksis vil øke opptaket av CO₂ på sikt. Kommuner som Hægebostad som ligger vest i Agder har arealer som er godt egnet for å drive skogbruk med andre treslag og tettere plantetetthet enn i dag. Det vil være behov for økonomiske virkemidler for å stimulere til at skogbruket utnytter arealenes potensial for binding av CO₂ på en best mulig måte.

Tiltaket er rimelig i tillegg til at det skaper verdier i form av trelast.

Rådmannens innstilling:

Jordbruk:

Hægebostad kommune vurderer at en vesentlig reduksjon av kjøtt fra drøvtyggere vil ha stor negativ virkning for distrikts-Norge generelt og kommunen. Det svekker også Norges matvareberedskap. En reduksjon bør i hovedsak bygge på ; redusert import av storfekjøtt, bruk av hele dyret og redusert matsvinn. Et videre arbeid med reduksjon av klimagassutslipp fra landbruket bør bygge på Klima-avtalen som næringa og regjeringen inngikk i 2019.

Kommunen som samfunnsaktør:

Hægebostad kommune er positiv til tiltak som legger til rette for redusert klimagassutslipp i kommunen – men ser behov for virkemidler i form av regelverk,

opplæring/informasjon og økonomiske tiltak. Tiltakene må ivareta bosetting og sysselsetting i distriktene på en god måte.

Skogbruk:

Utredningen viser at det er et betydelig potensial for å øke skogens klimabidrag gjennom riktig skogforvaltning.

Riktig treslag og høyere plantetetthet enn dagens praksis vil øke opptaket av co2 på sikt. Kommuner som Hægebostad som ligger vest i Agder har arealer som er godt egnet for å drive skogbruk med andre treslag og tettere plantetetthet enn i dag. Det vil være behov for økonomiske virkemidler for å stimulere til at skogbruket utnytter arealenes potensial for binding av co2 på en best mulig måte.

Tiltaket er rimelig tillegg til at det skaper verdier i form av trelast.

76/20 OPPFØLGING AV BUDSJETTVEDTAK AV 12.12.2019

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.04.2020	76/20

Møtebehandling i Formannskap 30.04.2020:

Møtebehandling

Formannskapet ønsker ikke at det arbeides videre med:
Skolestruktur, stenging av basseng, privatisering av kommunale veier og eiendomsskatt.

Votering

Enstemmig.

Formanskaps vedtak

Formannskapet ønsker ikke at det arbeides videre med:
Skolestruktur, stenging av basseng, privatisering av kommunale veier og eiendomsskatt.

Rådmannens innstilling:

Rådmannen si innstilling:

Formannskapet ønsker at det skal utredes følgende tiltak for å få bedre kommunens økonomi i løpet av økonomiplanperioden etter følgende prioritet:

- 1.
- 2.
- 3.

Saksprotokoll i Formannskapet - 13.02.2020:

Handsaming:

Formannskapet kom med følgende forslag til områder/tiltak som kan jobbes mer med for å redusere kommunens utgifter:

- Arbeider videre med å redusere antall deltidsstillinger for å få mer effektiv bruk av ressurser
- Vurdering av ansettelsesstopp
- Gjennomgang av reglement
- Gjennomgang av serviceerklæringer

Formannskapet ønsker ikke å utrede skolestrukturen eller stenging av bassengene.

Saken jobbes videre med i neste møte.

Vedtak:

Formannskapet kom med følgende forslag til områder/tiltak som kan jobbes mer med for å redusere kommunens utgifter:

- Arbeider videre med å redusere antall deltidsstillinger for å få mer effektiv bruk av ressurser
- Vurdering av ansettelsesstopp
- Gjennomgang av reglement
- Gjennomgang av serviceerklæringer

Formannskapet ønsker ikke å utrede skolestrukturen eller stenging av bassengene.

Saken jobbes videre med i neste møte.

Saksprotokoll i Formannskapet - 12.03.2020:

Handsaming:

Forslag:

Saka jobbes videre med i neste møte.

Forslaget blei enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saka jobbes videre med i neste møte.

77/20 Blomster i lysstolper i sentrum

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	30.04.2020	77/20

Møtebehandling i Formannskap 30.04.2020:

Møtebehandling

Ordfører foreslo:

Formannskapet bevilger inntil kr. 5.000,-. Beløpet dekkes av formannskapets tilleggsbevilgning.

Votering

Enstemmig.

Formanskaps vedtak:

Formannskapet bevilger inntil kr. 5.000,-. Beløpet dekkes av formannskapets tilleggsbevilgning.

Rådmannens innstilling:

Saka fremmes uten innstilling



Arkivsak-dok. 20/01400-1
Saksbehandler John Ivar Bjelland

Saksgang

Møtedato

Arbeidsutval for viltforvaltning
Formannskap

Saksframlegg

Fellingsløyver rådyr 2020

Rådmannens innstilling:

Hægebostad kommune tildeler fellingsløyver for rådyr i 2020 som gjengitt i tabellen i saksutredningen. Fellingsløyvene tildeles med hjemmel i forskrift om forvaltning av hjortevilt.

Vedlegg

Saken kort fortalt

Årlig tildeling av fellingsløyver på rådyr.

Bakgrunn

I forskrift om forvaltning av hjortevilt § 20 står følgende: «Kommunen tildeler fellingstillatelse for rådyr til godkjente rådyrvald årlig. Fellingstillatelsen gjelder innenfor det godkjente valdet.

Rådyrvald som disponerer et tellende areal på minimum 20 ganger minstearealet eller minst 10 000 dekar kan etter søknad tildeles fellingstillatelsen for rådyr som kvotefri jakt. Før kvotefri jakt på rådyr tildeles kan kommunen kreve at jaktrettshaver utarbeider en avskytingsplan.»

Minstearealet for rådyr er 500 da i Hægebostad kommune.

Vurdering

Tidligere fikk alle vald over 5000 daa kvotefri jakt rådyr. Fra 2012 er denne grensen endret til 10.000 på grunn av forskriftendringer. Vald under denne grensen får derfor tildelt fellingstillatelser. Prinsippet for forslaget til fellingstillatelser er at det blir gitt en fellingsløyve pr på begynte 500 da. Valdene er satt opp med samme antall fellingsløyver som tidligere med med unntak av vald som har endret minsteareal inneværende år.

Fordeling fellingsløyver rådyr 2019:

Vald nr.	Namn	areal daa	Antall
1	Nøkland / Rossevatn	28000	Kvotefri
2	Åvesland	5232	10
3	Eiken	22462	Kvotefri
4	Skeie / Kvåle / Grostøl	12106	Kvotefri
5	Blåka	17750	Kvotefri
6	Kvåle / Verdalen	19250	Kvotefri
7	Bjærum	4375	8
8	Austheia	18205	Kvotefri
10	Birkeland/Snartemo	32257	Kvotefri
11	Røydland	8272	16
13	Lauen	16301	Kvotefri
14	Fåland	7000	14
15	Eikeland	14250	Kvotefri
16	Helle	13000	Kvotefri
17	Vestheia	16920	Kvotefri
18	Orte / Eikås	8000	16
19	Haddeland	7500	15
20	Vestvassdalen	12500	Kvotefri
21	Skjeggestad	8000	16
23	Vik / Neset	4875	9
24	Høyland	10880	Kvotefri
25	Meland / Rudlende	13000	Kvotefri
26	Kjellingland / Tingvatn	5000	10
27	Fellesheia Nøkland	20000	Kvotefri
28	Tveiten	4700	9
29	Bryggeså ytre	4500	9

30	Haukhom / Farhommen	7500	15
31	Kvåle	3400	6
32	Hobbesland / Kvinesdal	3100	6
33	Farhommen / Lien	8350	16
34	Farhommen / Rossevatn	6040	12
35	Handeland	7400	14
36	Rosseheia	2144	4
37	Gardøl	4005	8
38	Vestre Vik	3650	7
39	Jåddan	4490	8
40	Gysland	4767	9
41	Vatne	6900	13
	Gardøl	545	1
	Vatne 93/10 nr 1	672	1
	Vatne 93/10 nr 2	608	1

En kan ikke se at dette påvirker naturmangfoldet av noe slag jf. naturmangfoldsloven § 8-12.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Konsekvenser for barn og unge

Ingen

Konsekvenser for klima og miljø

Ingen

Konsekvenser for folkehelse

Ingen

Konklusjon

Fellingsløyver på rådyr for 2020 tildeles som tabellen over viser.



Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 20/01400
Saksbehandler John Ivar Bjelland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Arbeidsutval for viltforvaltning	25.05.2020	1/20
2 Formannskap		

Fellingsløyver rådyr 2020

Arbeidsutval for viltforvaltning har behandlet saken i møte 25.05.2020 sak 1/20

Møtebehandling

Det er feil årstall i tabellen i saksutredningen. Rett årstall skal være 2020.

Innstillinga fra rådmannen ble tilrådd.

Votering:

Enstemmig

Arbeidsutval for viltforvaltnings innstilling:

Hægebostad kommune tildeler fellingsløyver for rådyr i 2020 som gjengitt i tabellen i saksutredningen. Fellingsløyvene tildeles med hjemmel i forskrift om forvaltning av hjortevilt.



Arkivsak-dok. 20/01401-1
Saksbehandler John Ivar Bjelland

Saksgang

Møtedato

Arbeidsutval for viltforvaltning
Formannskap

Saksframlegg

Fellingsavgift elg og hjort 2020

Rådmannens innstilling:

Hægebostad kommune fastsetter med hjemmel i forskrift om kommunale viltfond og fellingsavgift for elg og hjort § 6, følgende fellingsavgift for Hægebostad i år 2020:

Elg:

Voksen 350 kr
kalv 0 kr

Hjort:

Voksen 250 kr
kalv 0 kr

Vedlegg

Saken kort fortalt

For elg og hjort kan kommunen fastsette fellingsavgift som går inn i det kommunale viltfondet. Justering av satsen vurderes årlig.

Bakgrunn

Kommunen fastsetter og krever inn fellingsavgift for hjort og elg. Det er for 2020 satt en øvre grense for fellingsavgiften:

Fellingsavgift elg, voksen	562 kr
Fellingsavgift elg, kalv	331 kr
Fellingsavgift hjort, voksen	430 kr
Fellingsavgift hjort, kalv	261 kr

Innenfor denne rammen står kommunen fritt til å fastsette fellingsavgift.

Fellingsavgifta betales etterskuddsvis, det vil si at man betaler for det antall dyr en faktisk feller.

Satsene har vært uendret siden 2008.

Vurdering

Fellingsavgiften skal inngå i det kommunale viltfondet. Dette fondet skal dekke utgifter som bla fallviltarbeid, de årlige møtene med jaktlagene, temakvelder med mer.

Det har frem til nå vært lite utgifter til fallviltarbeid og fellingsavgiften har i hovedsak vært brukt til tema/infomøter for jegerne. Det er ikke rimelig at fallviltarbeidet gjøres helt på dugnad. Utrykning til viltpåkjørsler skjer natt, helg og når folk er på arbeid. Det legges frem en egen sak om godtgjørelse for fallviltarbeid for formannskapet. På bakgrunn av dette forventes utgiftene å bli noe høyere fremover. Gebyrinntektene går inn på et bundet fond og kan bare brukes til viltformål, de kan altså ikke gå inn i kommunens øvrige drift. Gebyrinntektene bør derfor over tid være omlag som utgiftene. Med bakgrunn i dette og at avgiften har stått stille siden 2008 foreslår en å endre fellingsavgifta fra :

2019**Elg:**

Voksen	300 kr	
kalv/ungdyr		0 kr

Hjort:

Voksen	150 kr	
kalv/ungdyr		0 kr

til 2020

:

Elg:

Voksen	350 kr	
kalv		0 kr

Hjort:

Voksen	250 kr	
--------	--------	--

kalv 0 kr

Saken er vurdert etter naturmangfoldsloven § 8-12 og en ser ikke at satsene på fellingsavgift i noen grad har noen påvirkning på naturmangfoldet.

Økonomiske konsekvenser

Vurdert

Konsekvenser for barn og unge

Ingen

Konsekvenser for klima og miljø

Ingen

Konsekvenser for folkehelse

Ingen

Konklusjon

Det foreslås og justere fellingsavgifta som vist ovenfor.



Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 20/01401
Saksbehandler John Ivar Bjelland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Arbeidsutval for viltforvaltning	25.05.2020	2/20
2 Formannskap		

Fellingsavgift elg og hjort 2020

Arbeidsutval for viltforvaltning har behandlet saken i møte 25.05.2020 sak 2/20

Møtebehandling

Endringsforslag fra Arbeidsutval for viltforvaltning:

Kalv økes til kr. 100 for elg og hjort.

Innstillinga fra rådmannen med endringsforslaget ble tilrådd.

Votering

Enstemmig

Arbeidsutval for viltforvaltnings innstilling:

Hægebostad kommune fastsetter med hjemmel i forskrift om kommunale viltfond og fellingsavgift for elg og hjort § 6, følgende fellingsavgift for Hægebostad i år 2020:

Elg:

Voksen 350 kr
kalv 100 kr

Hjort:

Voksen 250 kr
kalv 100 kr



Arkivsak-dok. 20/01405-2
Saksbehandler John Ivar Bjelland

Saksgang

Møtedato

Arbeidsutval for viltforvaltning
Formannskap

Saksframlegg

Endring av vald 11 Røydland

Rådmannens innstilling:

Omsøkte teiger legges til vald 11 Røydland. Tellende areal for elg, hjort og rådyr for valdet endres med bakgrunn i dette til 8272 daa.

Bestandsplanen for 2020-2022 endres i henhold til vedlegg

Endringen er gjort med hjemmel forskrift om forvaltning hjortevilt.

Vedlegg

Default
hjort 2020

Saken kort fortalt

Det er søkt om å utvide jaktvaldvald 11 Røydland.

Bakgrunn

Det er søkt om å innlemme teiger på gnr 39/,1 tilhørende Johannes Grøtteland og 39/6, tilhørende Grethe Ro Birkeland i valdet Røydland. Teigene ligger inni eksisterende vald men har ikke vært med i valdet.

Vurdering

Hjorteviltforskriftens bestemmelser:

§ 9. Krav til valdet

Valdet skal være sammenhengende og ha en avgrensning som gjør det egnet til jakt på elg, hjort og/eller rådyr.

Valdet må omfatte et tellende areal som minst tilsvarer minstearealet for vedkommende hjorteviltart. Valdet kan i tillegg omfatte annet areal enn tellende areal.

Innlemmingen av eiendommen teigene som vedlegget viser er kurant siden de har felles grense med det eksisterende valdet. Arealet er ifølge gardskart 612,3 daa. Dette arealet legges derfor til Røydland som i dag er 7660 daa. Dvs. at nytt tellende areal er 8272 daa.

Endringen påvirker ikke bestandplanen på elg, men bestandsplanen på hjort endres i henhold til nytt tellende areal

En kan ikke se at dette påvirker naturmangfoldet av noe slag jf. naturmangfoldsloven § 8-12.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Konsekvenser for barn og unge

Ingen

Konsekvenser for klima og miljø

Ingen

Konsekvenser for folkehelse

Ingen

Konklusjon

Endringene godkjennes som omsøkt

Jaktleder:

Sverre Gardøl

Kopi:

Sigvald Løland

Jan Arvid Ljøstad

Grethe Ro

Kommunen V/John Ivar Bjelland

Søknad om innlemmelse av teiger fra gårds nr 39/1 og 39/6 til Røydland jaktlag

Det søkes hermed om å innlemme 3 teiger på til sammen 612,3 mål, som en part i Røydland jaktlag.

Disse teigene kommer fra 2 forskjellige gårder hvor 39/1 eies av Johannes Grøtteland og 39/6 eies av Grethe Ro.

Størrelsen på teigene samt lokasjonen gjør at undertegnende vurderer disse som svært gunstige for Røydland å ha med i sitt terreng. Slik det er i dag deler disse teigene opp terrenget i flere deler og setter begrensninger for postrekker, mulige jag etc. Ved å innlemme disse i jaktlaget vil terrenget bli mer sammenhengende og man slipper i større grad å ta hensyn til eiendomsgrenser under jakt.

Teigene ligger henholdsvis i Aushommen, på Valefjell og i Krøgle. Se vedlagte kartutsnitt. Disse teigene ligger alle omgitt av jaktterrenget til Røydland.

Begge nevne gårder er med på Lauen Jaktlag. Det vil derfor være noe begrenset hva man kan bidra med under elgjakt. Det legges derfor til grunn at Røydland har en form for fordeling av kjøtt i forhold til deltagelse under jakt og størrelse på eiendomspart.

Det bes om at dette kan drøftes under årets jaktmøte, undertegnede kan ev stille på dette møte hvis det er ønskelig.

Mvh Johannes Grøtteland



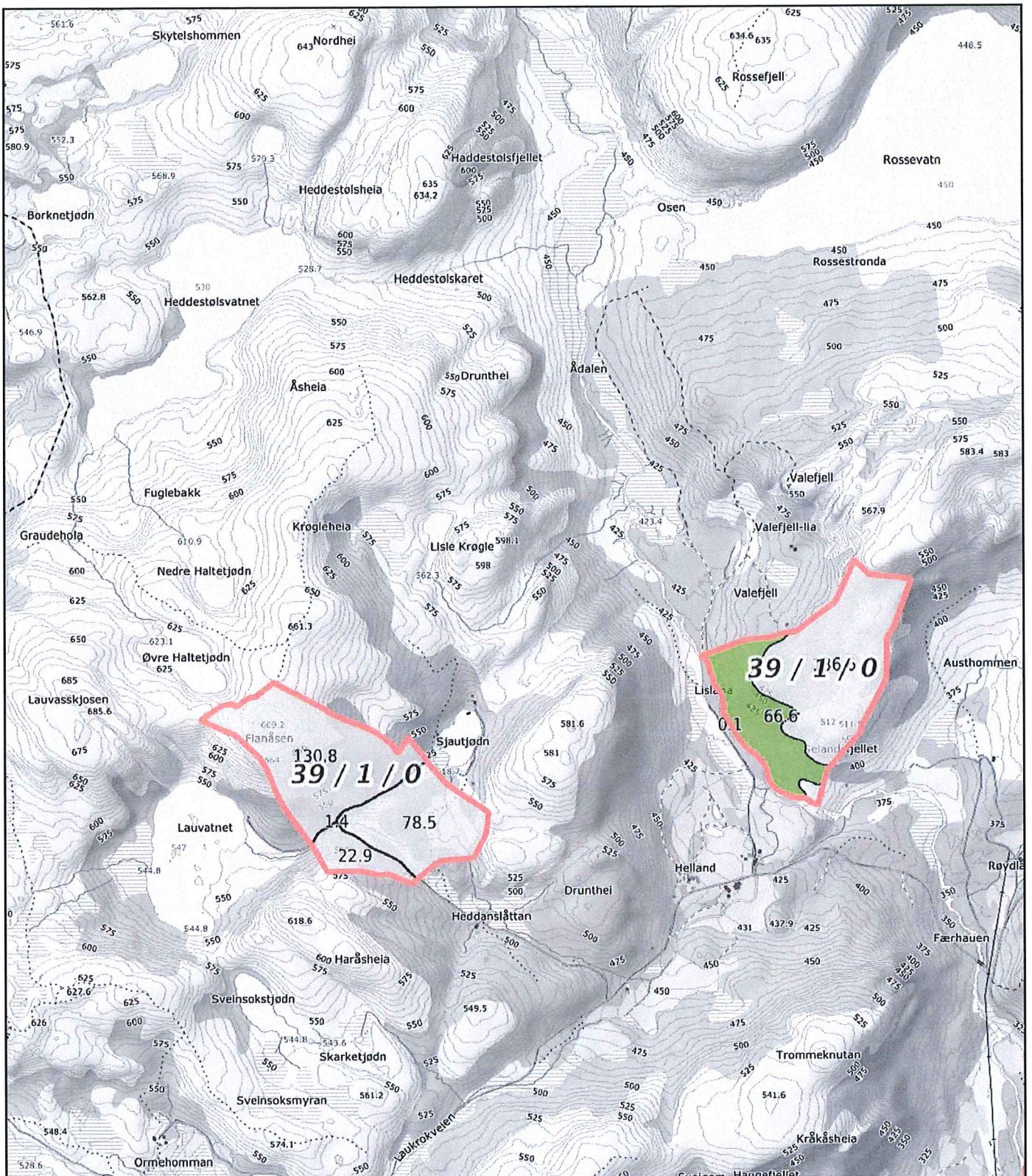
Johannes Grøtteland

Tlf 99151043

Mail: johannes.grotteland@amv-as.no

Vedlegg 1 teiger tilhørende gård 39/1

Vedlegg 2 teig tilhørende gård 39/6



0 100 200 300m

Målestokk 1: 15000 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 30.07.2019 08:57

Eiendomsdata verifisert: 30.07.2019 08:57

GÅRDSKART 1034-39/1/0

Tilknyttede grunneiendommer:
39/1/0



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 7 klasser

TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Produktiv skog
	Annet markslag
	Bebygg, samf., vann, bre
	Ikke klassifisert
	Sum

AREALTALL (DEKAR)

28.9	
0.0	
7.1	36.0
493.1	493.1
461.7	
11.0	472.7
0.0	0.0
1001.8	1001.8

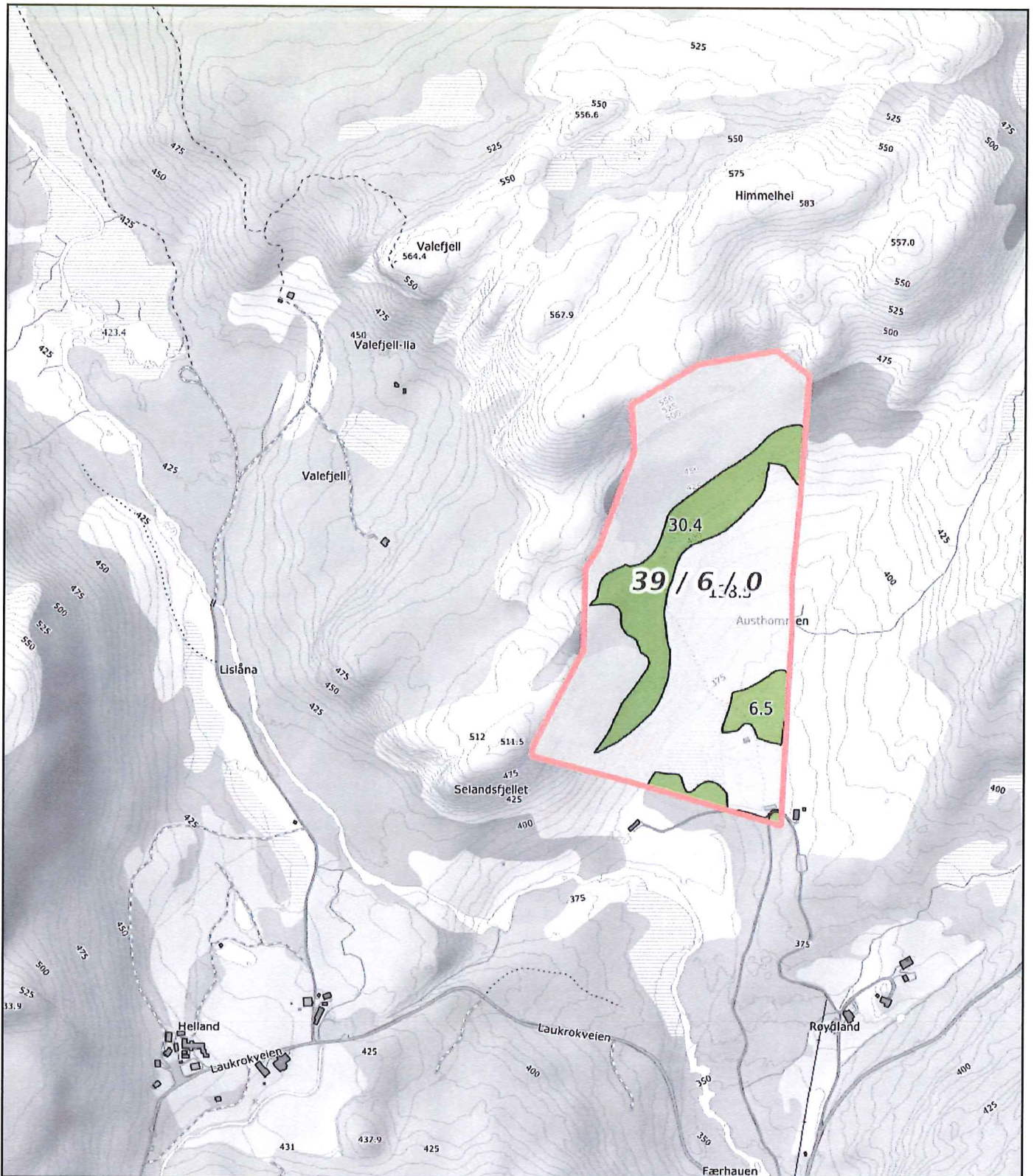
Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealltallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser

□ Eiendomsgrenser

● Driftssenterpunkt



0 50 100 150m
 Målestokk 1: 7500 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 30.07.2019 07:28
 Eiendomsdata verifisert: 30.07.2019 07:28

GÅRDSKART 1034-39/6/0
 Tilknyttede grunneiendommer:
 39/6/0



Markslag (AR5) 7 klasser	
TEGNFORKLARING	
	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Produktiv skog
	Annet markslag
	Bebygg, samf., vann, bre
	Ikke klassifisert
	Sum

AREALTALL (DEKAR)	
	0.0
	0.0
	0.0
	40.0
	138.4
	0.2
	0.0
	178.6
	178.6

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt

Vedlegg 3. Bestandsplan hjort 2019-2022							Avskyting hjort fordelt på det enkelte år								18.05.2020
Vald nr	Namn	daa	Arlig kvote	Sum Planperioden			2019		2020		2021		2022		
				Kalv/Ungdyr	Frie Dyr	sum	Kalv/Ungdyr	Frie Dyr	Kalv/Ungdyr	Frie Dyr	Kalv/Ungdyr	Frie Dyr			
1	Nokland / Rossevatn	28000	14	34	22	56	9	5	8	6	9	5	8	6	
2	Åvesland	5232	2	5	3	8	1	1	2	0	1	1	1	1	
3	Eiken	22462	11	26	18	44	7	4	6	5	6	5	7	4	
4	Skeie / Kvåle / Grostol	12106	6	14	10	24	3	3	4	2	3	3	4	2	
5	Blåka	17750	8	19	13	32	5	3	4	4	5	3	5	3	
6	Kvåle / Verdal	19250	9	22	14	36	6	3	5	4	6	3	5	4	
7	Bjørnum	4375	2	5	3	8	1	1	1	1	2	0	1	1	
8	Austheia	18205	9	22	14	36	6	3	5	4	6	3	5	4	
10	Birkeland/Snartemo	32257	16	38	26	64			9	7	10	6	9	7	
11	Røyndland	8272	4	9	6	15	2	1	2	2	3	1	2	2	
13	Lauen	16301	8	19	13	32	5	3	5	3	5	3	4	4	
14	Fåland	7000	3	7	5	12	2	1	1	2	2	1	2	1	
15	Eikeland	14250	7	17	11	28	4	3	4	3	5	2	4	3	
16	Helle	13000	6	14	10	24	3	3	4	2	3	3	4	2	
17	Vestheia	16920	8	19	13	32	5	3	5	3	4	4	5	3	
18	Orre / Eikås	8000	4	10	6	16	2	2	3	1	2	2	3	1	
19	Haddeland	7500	3	7	5	12	2	1	1	2	2	1	2	1	
20	Vestvassdalen	12500	4	10	6	16	3	1	2	2	3	1	2	2	
21	Skjeggestad	8000	4	10	6	16	2	2	3	1	2	2	3	1	
23	Vik / Neset	4875	2	5	3	8	2	0	1	1	1	1	1	1	
24	Høyland	10880	5	12	8	20	3	2	3	2	3	2	3	2	
25	Meland / Rudtende	13000	6	14	10	24	4	2	3	3	4	2	3	3	
26	Kjellingland / Tingvatn	5000	2	5	3	8	1	1	1	1	2	0	1	1	
27	Fellesheia Nokland	20000	10	24	16	40	6	4	6	4	6	4	6	4	
28	Tveiten	4700	2	5	3	8	1	1	2	0	1	1	1	1	
29	Bryggeså ytre	4500	2	5	3	8	1	1	1	1	2	0	1	1	
30	Haukhom / Farhommen	7500	3	7	5	12	2	1	1	2	2	1	2	1	
31	Kvåle	3400	1	2	2	4	0	1	1	0	0	1	1	0	
32	Hobbesland / Kvinesdal	3100	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1	
33	Farhommen / Lien	8350	4	10	6	16	3	1	2	2	3	1	2	2	
34	Farhommen/Rossevatn	6040	3	7	5	12	2	1	2	1	2	1	1	2	
35	Handeland	7400	3	7	5	12	1	2	2	1	2	1	2	1	
36	Rosseheia	2144	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1	
37	Gardol	4005	2	5	3	8	1	1	1	1	1	1	2	0	
38	Vestre Vik	3650	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1	
39	Jåddan	4490	2	5	3	8	1	1	1	1	2	0	1	1	
40	Gysland	5748	2	5	3	8	1	1	2	0	1	1	1	1	
41	Vatne Øvre	6900	3	7	5	12	2	1	1	2	2	1	2	1	
		397062	183	439	292	731	102	64	104	79	116	67	106	77	



Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 20/01405
Saksbehandler John Ivar Bjelland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Arbeidsutval for viltforvaltning	25.05.2020	3/20
2 Formannskap		

Endring av vald 11 Røydland

Arbeidsutval for viltforvaltning har behandlet saken i møte 25.05.2020 sak 3/20

Møtebehandling

Innstillinga fra rådmannen ble tilrådd.

Votering

Enstemmig.

Arbeidsutval for viltforvaltnings innstilling

Omsøkte teiger legges til vald 11 Røydland. Tellende areal for elg, hjort og rådyr for valdet endres med bakgrunn i dette til 8272 daa.

Bestandsplanen for 2020-2022 endres i henhold til vedlegg

Endringen er gjort med hjemmel forskrift om forvaltning hjortevelt.



Arkivsak-dok. 20/01364-6
Saksbehandler John Ivar Bjelland

Saksgang

Møtedato

Arbeidsutval for viltforvaltning
Formannskap

Saksframlegg

Endring av vald 12 Snartemo og vald 10 Birkeland

Rådmannens innstilling:

Vald 12 Snartemo og vald 10 Birkeland slås sammen til ett vald, med de to gamle valdene som jaktfelt. I tillegg utvides valdet ved at jaktfeltet Snartemo utvides som sakframstillingen viser. Det nye valdet godkjennes for elg, hjort og rådyr og får et tellende areal på 32257 daa. Bestandsplanen for elg og hjort oppdateres som vedleggene viser med utgangspunkt i nytt tellende areal.

Vald 9 Naglestad oppløses.

Endringen er gjort med hjemmel forskrift om forvaltning hjortevilt

Vedlegg

IMG_20200327_140746_resized_20200327_020901322.jpg
IMG_20200327_140707_resized_20200327_020901998.jpg
elg 2020
hjort 2020

Saken kort fortalt

Det er søkt om endringer i valdene Snartemo og Birkeland som påvirker det tellende arealet for elg, hjort og rådyr

Bakgrunn

Birkeland og Snartemo jaktvald har søkt om å bli et vald. De to består som jaktfelt og vil så langt en forstår jakte hver for seg som tidligere. Naglestad jaktvald er i tillegg oppløst og eiendommer som var en del av dette valdet søker om å bli med i Snartemo og det er i tillegg en eiendomm som er med i valdet Gysland som har søkt om å bli med i Snartemo

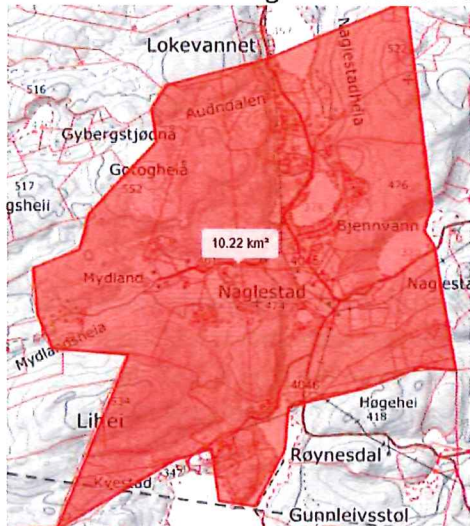
Loverket dette skal behandles etter er Forskrift om forvaltning av hjortevilt:

§ 9. Krav til valdet

Valdet skal være sammenhengende og ha en avgrensning som gjør det egnet til jakt på elg, hjort og/eller rådyr.

Valdet må omfatte et tellende areal som minst tilsvarer minstearealet for vedkommende hjorteviltart. Valdet kan i tillegg omfatte annet areal enn tellende areal.

Eiendommene fra Naglestad som er sammenhengende og kan godkjennes lagt til:



Garden 3/1 fra Jåddan der de tre teigene i nordsom grenser inntil Snartemo kan godkjenes (22,2+18,7+256,5= 297,4 daa):



Vurdering

Innlemmingen av eiendommer som er som blir sammenhengende i det nye valdet er kurrant. Eiendommer som ikke er sammenhengende kan ikke tas med da de ikke oppfyller kravene til at valdet skal være sammenhengende jf § 9 i forskriften. Det vises til vedlegg til saken med søknad og kart der søker ber om at eiendommen Østre Sunde blir en del av valdet og denne delen av søknaden imøtekommes altså ikke. Heller ikke hele gnr 3/1 kon overføres fra Jåddan til Snartemo av samme grunn.

Dagens areal for Snartemo og Birkeland legges til grunn uten å bli målt opp på nytt.

Tellende areal for valdet blir dermed som følger:

Tellende areal i dag Snartemo	11640 daa
Tellende areal i dag Birkeland	10100 daa
Nytt areal fra Naglestad jf. kart	10220 daa
Areal Jåddan gnr 3/1 jf. kart	297 daa
Sum tellende areal for det nye valdet	32 257 daa

Bestandsplan justeres i henhold til det nye arealet fra år 2.

Nytt tellende areal vald 39 Jåddan	4490-297= 4193 daa
------------------------------------	--------------------

Endringene i areal får ingen utslag for valdet jåddan i fellingstillatelser og bestandsplanen beholdes som i dag.

En kan ikke se at dette påvirker naturmangfoldet av noe slag jf. naturmangfoldsloven § 8-12.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Konsekvenser for barn og unge

Ingen

Konsekvenser for klima og miljø

Ingen

Konsekvenser for folkehelse

Ingen

Konklusjon

Valdet godkjennes med tellende areal som saksfremlegget viser

Norgesvald 01.01.2020

Underkrevet av Snartemo erstatningslaget

Morten Erikland
Underkrevet av erstatningslaget representant Morten Erikland

SKYLD OM DOBKJENNING ENDRING AV VALD OG UTBEHOV AV EKISTERENDE VALD

Nasjonal jaktall 11 Hagebustas kommuner

Jakt erstatningskravene i på Hagebustad jaktall 11 Hagebustad kommuner er utarbeidet i samarbeid med Snartemo jaktall 6 og med 2020, tidligere jaktallene er oppgjort etter. De vedtatte jaktallene for Hagebustad erstatningskrav er markert med rødt med over alle nye endringer, bakgrunn om tidligere årstal er blått i 17A 000,0 og med blått årstal i 2020 og 21.

Sentralom, art. 4 - br. 1 Venstre, Sørøst, markert med rødt, betyr med øverste eller østenden kan være tilføyd i Snartemo jaktall.

Snartemo jaktall endrer 3 jaktall art. 4 - br. 1 (Venstre, Sørøst) som en del av jaktallene som endringen blir delt opp ved 100 - 800 meter av en annen snartemo. Jaktallene har fra før en øst som kommer opp fra Snartemo rettning den andre siden på venstre eller høyre. Snartemo endrer med rødt inn i alle nye jaktallene. Det er for et enkelt område som å være i tillegg til jaktall som er over tradisjonell jakt og som har tatt med god jaktallene og forvaltning.

- Jaktallene 1 029 147,5 m2 Østern Høyland 8-1
- Jaktallene 964 238,4 m2 Andreas Engjerdalen 7-3
- Jaktallene 1 624 043,5 m2 Arne Midland 7-4
- Jaktallene 400 000,0 m2 Arne Loka 7-1
- Jaktallene 842 000,0 m2 Erik Utset 8-7
- Jaktallene 744 000,0 m2 Torbjørn Høyland 8-5
- Jaktallene 428 000,0 m2 Torbjørn Høyland 8-3
- Jaktallene 961 048,8 m2 Sigmund Østern 8-1
- Jaktallene 810 000,0 m2 Alf Østern 8-8
- Jaktallene 700 000,0 m2 Laila Laila Høyland 8-1
- Jaktallene 300 000,0 m2 Finn Tore Andreassen 7-3
- Jaktallene 380 000,0 m2 Finn Tore Andreassen 7-5
- Jaktallene 1 000 000,0 m2 Finn Tore Andreassen 6-3
- Wald areal 230 000,0 m2 8-1

Vedlegg 2. Bestandsplan elg 2019-2022				Avskyting elg fordelt på det enkelte år										18.05.2020
Vald nr	Namn	daa	Årlig kvote	Sum Planperioden			2019		2020		2021		2022	
				Kalv/Ungdyr	Frie Dyr	sum	Kalv/Ungdyr	Frie Dyr	Kalv/Ungdyr	Frie Dyr	Kalv/Ungdyr	Frie Dyr	Kalv/Ungdyr	Frie Dyr
1	Nokland / Rossevatn	28000	9	22	14	36	6	3	5	4	6	3	5	4
2	Avesland	5232	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1
3	Eiken	22462	7	17	11	28	4	3	4	3	4	3	5	2
4	Skeie / Kvåle / Grostol	12106	4	10	6	16	2	2	3	1	2	2	3	1
5	Blåka	17750	5	12	8	20	3	2	3	2	3	2	3	2
6	Kvåle / Verdalen	19250	6	14	10	24	3	3	4	2	3	3	4	2
7	Bjørnum	4375	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1
8	Austheia	18205	6	14	10	24	3	3	4	2	3	3	4	2
10	Birkeland/Snartemo	32257	10	24	16	40			6	4	6	4	6	4
11	Roydland	8272	2	5	3	8	1	1	2	0	1	1	1	1
13	Lauen	16301	5	12	8	20	3	2	3	2	3	2	3	2
14	Fåland	7000	2	5	3	8	1	1	2	0	1	1	1	1
15	Eikeland	14250	4	10	6	16	2	2	3	1	2	2	3	1
16	Helle	13000	4	10	6	16	2	2	3	1	2	2	3	1
17	Vestheia	16920	5	12	8	20	3	2	3	2	3	2	3	2
18	Orre / Eikås	8000	2	5	3	8	1	1	1	1	1	1	2	0
19	Haddeland	7500	2	5	3	8	1	1	1	1	1	1	2	0
20	Vestvassdalen	12500	3	7	5	12	2	1	2	1	1	2	2	1
21	Skjeggstad	8000	2	5	3	8	1	1	1	1	1	1	2	0
23	Vik / Neset	4875	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1
24	Hoyland	10880	3	7	5	12	2	1	2	1	1	2	2	1
25	Meland / Rudlende	13000	4	10	6	16	2	2	3	1	2	2	3	1
26	Kjellingland / Tingvatn	5000	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1
27	Fellesheia Nokland	20000	6	14	10	24	3	3	4	2	3	3	4	2
28	Tveiten	4700	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1
29	Bryggeså ytre	4500	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1
30	Haukhom / Farhommen	7500	2	5	3	8	1	1	2	0	1	1	1	1
31	Kvåle	3400	1	2	2	4	0	1	1	0	0	1	1	0
32	Hobbesland / Kvinesdal	3100	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1
33	Farhommen / Lien	8350	2	5	3	8	1	1	2	0	1	1	1	1
34	Farhommen/Rossevatn	6040	2	5	3	8	1	1	1	1	2	0	1	1
35	Handeland	7400	2	5	3	8	1	1	2	0	1	1	1	1
37	Gardol	4005	1	2	2	4	0	1	1	0	0	1	1	0
38	Vestre Vik	3650	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1
39	Jåddan	4490	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1
40	Gysland	5748	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1
41	Vatne Øvre	6900	2	5	3	8	1	1	1	1	2	0	1	1
		394918	113	271	181	452	60	43	69	44	66	47	68	45

Vedlegg 3. Bestandsplan hjort 2019-2022				Avskytning hjort fordelt på det enkelte år								18.05.2020		
Vald nr	Namn	daa	Årlig kvote	Sum Planperioden			2019		2020		2021		2022	
				Kalv/Ungdyr	Frie Dyr	sum	Kalv/Ungdyr	Frie Dyr	Kalv/Ungdyr	Frie Dyr	Kalv/Ungdyr	Frie Dyr		
1	Nokland / Rossevatn	28000	14	34	22	56	9	5	8	6	9	5	8	6
2	Åvesland	5232	2	5	3	8	1	1	2	0	1	1	1	1
3	Eiken	22462	11	26	18	44	7	4	6	5	6	5	7	4
4	Skeie / Kvåle / Grostol	12106	6	14	10	24	3	3	4	2	3	3	4	2
5	Blåka	17750	8	19	13	32	5	3	4	4	5	3	5	3
6	Kvåle / Verdal	19250	9	22	14	36	6	3	5	4	6	3	5	4
7	Bjærum	4375	2	5	3	8	1	1	1	1	2	0	1	1
8	Austheia	18205	9	22	14	36	6	3	5	4	6	3	5	4
10	Birkeland/Snartemo	32257	16	38	26	64	9	7	10	7	6	9	7	7
11	Roydland	8272	4	9	6	15	2	1	2	2	3	1	2	2
13	Lauen	16301	8	19	13	32	5	3	5	3	5	3	4	4
14	Fåland	7000	3	7	5	12	2	1	1	2	2	1	2	1
15	Eikeland	14250	7	17	11	28	4	3	4	3	5	2	4	3
16	Helle	13000	6	14	10	24	3	3	4	2	3	3	4	2
17	Vestheia	16920	8	19	13	32	5	3	5	3	4	4	5	3
18	Orte / Eikås	8000	4	10	6	16	2	2	3	1	2	2	3	1
19	Haddeland	7500	3	7	5	12	2	1	1	2	2	1	2	1
20	Vestvassdalen	12500	4	10	6	16	3	1	2	2	3	1	2	2
21	Skjeggstad	8000	4	10	6	16	2	2	3	1	2	2	3	1
23	Vik / Neset	4875	2	5	3	8	2	0	1	1	1	1	1	1
24	Hoyland	10880	5	12	8	20	3	2	3	2	3	2	3	2
25	Meland / Rudlende	13000	6	14	10	24	4	2	3	3	4	2	3	3
26	Kjellingland / Tingvatn	5000	2	5	3	8	1	1	1	1	2	0	1	1
27	Fellesheia Nokland	20000	10	24	16	40	6	4	6	4	6	4	6	4
28	Tveiten	4700	2	5	3	8	1	1	2	0	1	1	1	1
29	Bryggeså ytre	4500	2	5	3	8	1	1	1	1	2	0	1	1
30	Haukhom / Farhommen	7500	3	7	5	12	2	1	1	2	2	1	2	1
31	Kvåle	3400	1	2	2	4	0	1	1	0	0	1	1	0
32	Hobbesland / Kvinesdal	3100	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1
33	Farhommen / Lien	8350	4	10	6	16	3	1	2	2	3	1	2	2
34	Farhommen/Rossevatn	6040	3	7	5	12	2	1	2	1	2	1	1	2
35	Handeland	7400	3	7	5	12	1	2	2	1	2	1	2	1
36	Rosseheia	2144	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1
37	Gardol	4005	2	5	3	8	1	1	1	1	1	1	2	0
38	Vestre Vik	3650	1	2	2	4	1	0	0	1	1	0	0	1
39	Jåddan	4490	2	5	3	8	1	1	1	1	2	0	1	1
40	Gysland	5748	2	5	3	8	1	1	2	0	1	1	1	1
41	Valne Øvre	6900	3	7	5	12	2	1	1	2	2	1	2	1
		397062	183	439	292	731	102	64	104	79	116	67	106	77



Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 20/01364
Saksbehandler John Ivar Bjelland

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Arbeidsutval for viltforvaltning	25.05.2020	4/20
2 Formannskap		

Endring av vald 12 Snartemo og vald 10 Birkeland

Arbeidsutval for viltforvaltning har behandlet saken i møte 25.05.2020 sak 4/20

Møtebehandling

Innstillinga fra rådmannen ble tilrådd.

Votering

Enstemmig

Arbeidsutval for viltforvaltnings innstilling

Vald 12 Snartemo og vald 10 Birkeland slås sammen til ett vald, med de to gamle valdene som jaktfelt. I tillegg utvides valdet ved at jaktfeltet Snartemo utvides som sakfremstillingen viser. Det nye valdet godkjennes for elg, hjort og rådyr og får et tellende areal på 32257 daa. Bestandsplanen for elg og hjort oppdateres som vedleggene viser med utgangspunkt i nytt tellende areal.

Vald 9 Naglestad oppløses.

Endringen er gjort med hjemmel forskrift om forvaltning hjortevilt



Arkivsak-dok. 20/01458-1
Saksbehandler John Ivar Bjelland

Saksgang**Møtedato**

Formannskap

Saksframlegg**Godtgjørelse for fallviltarbeid****Rådmannens innstilling:**

Fallviltarbeid i kommunal regi godtgjøres som følger fra og med 01.01.2020:

- Oppdrag med varighet inntil 3 timer kr 500,-
- Oppdrag med varighet over 3 timer kr 1000,-

Forsikring av utstyr, hund etc. dekkes av den enkelte som utfører fallviltarbeidet.
Kjøring godtgjøres ikke

Utgifter til fallviltarbeid dekkes over det kommunale viltfondet

Vedlegg

Bakgrunn

Arbeidsutvalg for viltforvaltning har ansvaret for fallviltarbeidet i kommunen. Dette er i hovedsak ettersøk og avliving av påkjørt vilt. Arbeidet har blitt drevet som ulønnet dugnadsarbeid av utvalget i mange år. Det har kun blitt utbetalt godtgjørelse dersom fallviltpersonell har måttet ta fri fra jobb for å utføre oppdraget for kommunen.

Vurdering

Påkjørsler skjer ofte natt og helg, i tillegg brukes eget utstyr som våpen, gps og hund. En godtgjørelse for dette arbeidet er derfor rimelig.

I møte den 25.05.20 kom viltutvalget frem til følgende forslag til godtgjørelse i forbindelse med fallviltarbeid gjellende fra og med 2020:

- Oppdrag med varighet inntil 3 timer kr 500,-
- Oppdrag med varighet over 3 timer kr 1000,-

Forsikring av utstyr, hund etc. dekkes av den enkelte som utfører fallviltarbeidet.
Kjøring godtgjøres ikke

Det er anslått at det er et sted mellom 10-20 oppdrag i året.

Fallviltarbeidet dekkes fra det kommunale viltfondet. Inntekter til viltfondet er fellingsavgift for elg og hjort.

Administrasjonen lager opplegg for registrering og utbetaling.

Økonomiske konsekvenser

Redegjort i saken

Konsekvenser for barn og unge

Ingen

Konsekvenser for klima og miljø

Ingen

Konsekvenser for folkehelse

Ingen

Konklusjon

Forslag som saksutredningen viser legges frem for godkjenning i formannskapet